ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ТРУДАМЪ.

РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ

ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ДѢЛУ.

ОТДѢЛЬНЫЯ МНѢНІЯ

ЧЛЕНОВЪ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ.

—

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ТРУДАМЪ

РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ

ДЛЯ СОСТАВЛЕНІЯ

ПОЛОЖЕНІЙ О КРЕСТЬЯНАХЪ,

ВЫХОДЯЩИХЪ ИЗЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ.

ОТДѢЛЬНЫЯ МНѢНІЯ

ЧЛЕНОВЪ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ.

(ДОПОЛНЕНІЕ)

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ Типографіи Правительствующаго Сената.
1860.

Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР
370001

Изданіе Редакціонныхъ Коммиссій по крестьянскому дѣлу.

XXXVIII.

ЧЛЕНА РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ

Бронислава Францовича Залескаго.

А) ОБЪ УСАДЕБНОМЪ УСТРОЙСТВѢ КРЕСТЬЯНЪ.

Редакціонныя Коммиссіи признали строенія на крестьянскихъ усадьбахъ полною собственностію крестьянъ, основываясь на томъ, что часть Губернскихъ Комитетовъ не включила ихъ въ оцѣнку крестьянскихъ усадьбъ; что много изъ этихъ строеній построены на счетъ самихъ крестьянъ; что ежели матеріалъ, употребленный на эти строенія, и принадлежалъ помѣщику, то трудъ былъ всегда крестьянскій; что, слѣдовательно, нѣтъ ни одного крестьянскаго строенія, которое бы могло считаться вполнѣ собственностью помѣщика, и что, наконецъ, при безконечномъ разнообразіи цѣнности крестьянскихъ строеній, нѣтъ никакой возможности назначить общую для нихъ цѣну, не только въ губерніи или уѣздѣ, но даже въ одной деревнѣ.

Въ слѣдствіе всѣхъ этихъ доводовъ, и принимая еще во вниманіе, что нельзя при освобожденіи оставить безъ крова крестьянъ, для которыхъ помѣщикъ, при крѣпостномъ правѣ, обязанъ былъ имѣть помѣщеніе, я считаю необхо-

димымъ не включать строеній въ оцѣнку крестьянскихъ усадьбъ, и не возлагать на крестьянъ никакой за пользованіе этими строеніями особой платы, пока они остаются на мѣстѣ.

Усадебныя строенія составляютъ принадлежность крестьянскаго участка, и должны при немъ оставаться; пользоваться участкомъ безъ этихъ строеній крестьянинъ не былъ бы въ состояніи, и потому, платя за участокъ, онъ платитъ и за строенія, и особой за оныя платѣ подвергаться не долженъ. Но строенія, признанныя принадлежностью крестьянскихъ участковъ, не могутъ, безъ разстройства общаго хозяйства, быть признаны полною собственностью крестьянъ-пользователей.

Въ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія за №. 11-мъ изложены правила, по которымъ крестьянскія участки, отъ которыхъ отказались бы хозяева, или которыхъ должны бы лишиться по несостоятельности своей въ отправленіи повинностей, должны передаваться другимъ членамъ общества, или, какъ въ губерніяхъ Литовскихъ, другимъ земледѣльцамъ, изъ публичныхъ торговъ. Строенія въ такомъ случаѣ, по заключенію Редакціонной Коммиссіи, остаются полною собственностью прежняго хозяина, и участокъ переходитъ въ распоряженіе помѣщика, или къ другому арендатору, безъ необходимыхъ для пользованія имъ строеній. Помѣщикъ долженъ заплатить крестьянину за строенія и, въ слѣдъ за симъ, отдать участокъ другому хозяину, за прежнюю повинность; а крестьянинъ имѣетъ право продать ихъ даже на свозъ постороннему лицу. Ежели помѣщикъ пріобрѣтетъ усадебныя строенія упраздняющагося такимъ образомъ участка, то нужно бы опредѣлить, на какихъ основаніяхъ получаетъ этотъ участокъ новый безсрочный пользователь, долженъ ли платить помѣщику процентъ отъ израсходованной имъ нынѣ на покупку строеній суммы, или считается ли, на общемъ правѣ безсрочныхъ пользователей, собственникомъ всѣхъ

усадебныхъ строеній, что повело бы: или къ цѣлому ряду новыхъ мелочныхъ узаконеній, или къ нарушенію всѣхъ понятій о правѣ собственности.

Между тѣмъ, предоставленіе недоимщикамъ изъ крестьянъ права продажи въ свою пользу усадебныхъ строеній поведетъ многихъ къ умышленному накопленію недоимки; заставитъ землевладѣльца затрачивать значительный иногда капиталъ на покупку воздвигнутыхъ его стараніемъ строеній, или лишитъ возможности найти арендаторовъ на участокъ, неимѣющій ихъ вовсе; что не дозволитъ крестьянамъ воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ пользованія, во вредъ общей въ Государствѣ производительности, и лишитъ помѣщика дохода.

По моему мнѣнію, гораздо проще и справедливѣе можно бы разрѣшить этотъ вопросъ, избѣгая всѣхъ вышеизложенныхъ послѣдствій, слѣдующимъ образомъ:

1) Признать законною полною собственностью крестьянъ всѣ строенія, на собственный ихъ счетъ выстроенныя.

2) Всѣ остальныя строенія, на крестьянскихъ усадьбахъ находящіяся, считать принадлежностью участка, и, не включая ихъ въ оцѣнку усадьбъ, никакою особою платою, какъ при продажѣ, такъ и при пользованіи, не облагать.

3) Пользующагося усадьбою крестьянина обязать содержать въ исправности строенія.

4) Въ случаѣ отказа крестьянина отъ участка, или перехода его въ другое мѣсто, дозволить ему продать, и вообще распорядиться по его усмотрѣнію принадлежащими ему въ собственность строеніями; но остальныя обязать оставить при участкѣ.

5) Еслибы помѣщикъ отъ оставляющаго участокъ крестьянина пріобрѣлъ его строенія, то, вмѣстѣ съ симъ, получаетъ право на переносъ ихъ, или полученіе процента отъ затраченной на покупку суммы.

6) Въ случаѣ спора на счетъ принадлежности усадебнаго строенія помѣщику или крестьянину, рѣшеніе спора и опредѣленіе слѣдующаго крестьянину вознагражденія поручить Мировому Посреднику, на общемъ основаніи правилъ, для Мировыхъ Посредниковъ установленныхъ.

13-го Іюля 1860 года.

Б) ЗАПИСКА ПО ДОКЛАДУ АДМИНИСТРАТИВНАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

При административномъ устройствѣ освобождаемыхъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ, Редакціонныя Коммиссіи устранили дворянское сословіе отъ всякаго почти законнаго вліянія на образующіяся сельскія общества и волости; хотя постановленіями Коммиссіи, ограждены отчасти хозяйственные интересы помѣщика, но предоставленное ему въ статьяхъ дополнительнаго доклада Административнаго Отдѣленія за №. 8-мъ право покровительства и заступничества лишены дѣйствительнаго законнаго значенія. Между тѣмъ, интересы помѣщика, какъ собственника земли, такъ тѣсно связаны съ внутреннимъ благоустройствомъ волостей и обществъ, на его землѣ водворенныхъ, что онъ изъ собственныхъ видовъ долженъ быть самымъ лучшимъ ихъ руководителемъ; замѣнить его не можетъ никакой чиновникъ, ни даже Мировой Посредникъ, которому будетъ предстоять разрѣшеніе возникающихъ споровъ и жалобъ, примѣненіе къ извѣстнымъ случаямъ статей Положенія; между тѣмъ, какъ волостной начальникъ или попечитель долженъ бы имѣть главный надзоръ за внутреннимъ порядкомъ, попеченіе о благоустройствѣ въ волости, и

составлять звено ежедневной, хозяйственно-распорядительной тамъ власти Если, съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, должно уничтожиться всё, что составляло его сущность, и помѣщику не можетъ служить далѣе право суда и расправы; если личность всякаго крестьянина должна оградиться закономъ, а судъ крестьянскій получить совершенную независимость;—то, въ видахъ мирнаго исхода настоящей реформы, и блага обоихъ сословій, необходимо, по моему мнѣнію, предоставить дворянскому сословію столь почетное мѣсто въ волостномъ правленіи, чтобы оно дѣйствительно могло быть попечителемъ и руководителемъ обществъ, защитникомъ не только своихъ собственныхъ, но и всѣхъ вообще хозяйственныхъ интересовъ, блюстителемъ порядка и благоустройства.

Если для защиты отдѣльныхъ лицъ отъ притѣсненій волостнаго или сельскаго схода удаленіе ихъ изъ волости, а тѣмъ болѣе отдачу въ рекруты за наказаніе, нужно подчинить согласію помѣщика, то, съ другой стороны, и пріемъ новыхъ членовъ въ крестьянскія общества долженъ быть обусловленъ подобнымъ же согласіемъ. Самая простая справедливость требуетъ, кажется, того, чтобы землевладѣлецъ имѣлъ право не принять на свою землю вреднаго, или даже ему лично непріязненнаго человѣка, и общее спокойствіе и безопасность вызываютъ необходимо эту мѣру.

Редакціонныя Коммиссіи предоставляютъ помѣщику право жалобы на крестьянскія общества и должностныя лица; мнѣ кажется, что, напротивъ, слѣдовало бы, присвоивъ помѣщику званіе начальника или попечителя волости, предоставить не только волостному правленію, но и каждому члену сельскаго общества, право жалобы, и волостнаго начальника или попечителя подчинить въ этомъ отношеніи Мировому Посреднику и Мировому Уѣздному и Губернскому Присутствію.

По симъ соображеніямъ, права дворянскаго сословія въ администраціи сельскихъ волостей должны бы, по моему мнѣнію, обозначиться слѣдующимъ образомъ:

1) Въ каждой волости одному изъ мѣстныхъ помѣщиковъ признается по закону званіе начальника ея или попечителя. Въ однопомѣстной волости званіе это принадлежитъ собственнику ея; въ разнопомѣстныхъ—одному изъ землевладѣльцевъ, по выбору всѣхъ остальныхъ, а въ случаѣ несогласія на выборъ,—по назначенію Предводителя Дворянства. Въ имѣніяхъ малолѣтнихъ, и вообще состоящихъ подъ опекою или въ администраціи, званіе начальника или попечителя принадлежитъ опекуну или администратору; въ имѣніяхъ женщинъ—уполномоченному отъ нихъ.

2) Званіе начальника или попечителя волости, проистекающее изъ права поземельной собственности, есть безсрочное; избираемые помѣщиками изъ среды себя начальники или попечители волостей сохраняютъ эту должность въ теченіи трехъ лѣтъ, послѣ которыхъ могутъ быть избраны или назначены вновь Предводителемъ Дворянства.

3) Помѣщикъ, котораго имѣнія составляютъ нѣсколько волостей, или который не можетъ самъ исполнять должности начальника или попечителя, имѣетъ право передать это званіе другому лицу, имѣющему по закону право управлять населеннымъ имѣніемъ.

4) Довѣренности на передачу званія волостнаго начальника или попечителя пишутся на простой бумагѣ; свидѣтельствуются Предводителемъ Дворянства, и сообщаются Мировому Посреднику и волостному правленію.

5) Волостному начальнику или попечителю ввѣряется попечительство надъ крестьянами, водворенными въ волости,—высшее наблюденіе за общественною безопастностью, благоустройствомъ и порядкомъ,—руководство новыхъ сельскихъ властей, а потому ему служатъ слѣдующія права:

6) Волостной начальникъ или попечитель ведетъ официальную переписку съ правительственными мѣстами и лицами, въ формѣ отношеній, а волостнымъ правленіямъ даетъ предложенія.

7) Какъ законный попечитель крестьянъ, онъ имѣетъ право. безъ всякаго особаго ихъ уполномочія, присутствовать, на основаніи Св. Зак. Т. XV, кн. 2, ст. 164-й при всякаго рода слѣдствіяхъ, производимыхъ надъ крестьянами, водворенными въ волости, или коимъ они прикосновенны, и пользоваться при нихъ правами, предоставленными депутатамъ, на основаніи Св. Зак. Т. XV, кн. 2, ст. 152 и 153-й; также наводить справки во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ и у всѣхъ правительственныхъ лицъ, и брать для себя копіи съ рѣшеній по дѣламъ тѣхъ крестьянъ, а равно заботиться объ устраненіи медленности въ теченіи сихъ дѣлъ. Онъ имѣетъ право заступничества, защиты и ходатайства за крестьянъ, безъ особаго съ ихъ стороны уполномочія, передъ всѣми правительственными мѣстами и лицами, въ дѣлахъ, касающихся какъ цѣлаго общества, такъ и отдѣльныхъ крестьянъ.

8) Волостной начальникъ или попечитель можетъ по просьбѣ крестьянъ, входить въ разбирательство ихъ тяжбъ и споровъ между собою. Если обѣ стороны согласны на такое разбирательство, то рѣшеніе его приводится въ исполненіе безъ апелляціи.

9) Сельское или волостное общество не можетъ принять и водворить на землѣ, предоставленной въ пользованіе крестьянъ, никакого новаго члена, безъ согласія волостнаго начальника или попечителя.

10) Ни одинъ крестьянинъ не можетъ быть принятъ по мірскому приговору безъ очереди въ рекруты, въ зачетъ будущихъ наборовъ, или удаленъ изъ волости безъ предварительнаго истребованія отзыва волостнаго начальника или попечителя. Если на отдачу крестьянина въ рекруты, въ

зачетъ будущихъ наборовъ, не послѣдуетъ согласія волостнаго начальника, то Мировой Посредникъ дѣло, съ мнѣніемъ своимъ, представляетъ на окончательное рѣшеніе Губернскаго Присутствія.

11) Волостному начальнику или попечителю сообщаются немедленно, по его востребованію, всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ, распоряженія сельскихъ должностныхъ лицъ, свѣдѣнія о выдаваемыхъ паспортахъ, и т. п.

12) Если волостной начальникъ усмотритъ въ приговорахъ сходовъ или въ распоряженіяхъ сельскихъ должностныхъ лицъ что либо противузаконное, превышающее ихъ власть или нарушающее его собственныя или чьи либо права, то, пріостанавливая исполненіе, онъ доводитъ о томъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника, который обязанъ немедленно разсмотрѣть дѣло. Всѣ вредныя для крестьянъ послѣдствія неправильнаго пріостановленія исполненія по приговорамъ сходовъ или распоряженіямъ старостъ и старшинъ падаютъ на отвѣтственность начальника волости.

13) Волостной начальникъ имѣетъ право дѣлать непосредственныя распоряженія въ случаѣ пожаровъ, наводненій, заразительныхъ болѣзней и тому подобныхъ общихъ бѣдствій; онъ наблюдаетъ тоже за сохраненіемъ межевыхъ знаковъ.

14) Въ дѣлахъ, касающихся общаго благоустройства и порядка, волостной начальникъ требуетъ отъ старостъ и старшины точнаго исполненія предписанныхъ правилъ. Если староста или старшина допуститъ безпорядки, оставитъ безъ преслѣдованія или утаитъ преступленіе, и не будетъ обращать должнаго вниманія на замѣчанія волостнаго начальника, то тотъ послѣдній обращается къ Мировому Посреднику о замѣнѣ должностныхъ лицъ. Мировой Посредникъ, удостовѣрившись въ справедливости этого отзыва, смѣняетъ должностное лицо и назначаетъ новое, уже не по выбору крестьянъ,

а по собственному своему усмотрѣнію, на все время, остающееся до истеченія срока службы смѣняемаго старосты или старшины. Впрочемъ за волостнымъ начальникомъ сохраняется право и до истеченія срока вновь дозволять крестьянамъ избрать самимъ себѣ старосту или старшину.

15) Волостному начальнику принадлежитъ попечительство надъ школами, богадѣльнями, больницами и прочими благотворительными заведеніями, состоящими въ волости.

16) Волостной начальникъ не имѣетъ права участвовать въ крестьянскомъ судѣ; ему только предоставляется право смягчать наказаніе, опредѣленное этимъ судомъ за нарушеніе собственныхъ его правъ.

17) Крестьяне, какъ посредствомъ старшины или старостъ, такъ и лично, имѣютъ полное право приносить Мировому Посреднику жалобы на всѣ притѣсненія, неправильныя распоряженія и вообще незаконныя дѣйствія волостнаго начальника.

18) Оскорбленіе волостнаго начальника или члена его семейства кѣмъ либо изъ крестьянъ, принадлежащихъ къ волости, подвергаетъ виновнаго суду и наказанію, опредѣленному за оскорбленіе подчиненнымъ начальника; тому же правилу подвергаются крестьяне, водворенные на помѣщичьей землѣ, въ случаѣ оскорбленія, нанесеннаго помѣщику или члену его семейства.

Примѣчаніе. Случаи возбужденія крестьянъ къ неповиновенію или оскорбленію волостнаго начальника, помѣщика, или члена его семейства, подлежатъ уголовному суду и уголовнымъ наказаніямъ, указаннымъ закономъ, за побужденіе къ сопротивленію установленнымъ властямъ.

При кодификаціи, предоставляемыя волостнымъ начальникамъ и помѣщикамъ права и преимущества должны найти мѣсто и въ статьяхъ, опредѣляющихъ обязанности сельскихъ должностныхъ лицъ, чтобы они считали его дѣйствительнымъ, по закону, попечителемъ и начальникомъ волости.

22-го Іюля 1860 года.

В) ПО ДОКЛАДАМЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО ОТДѢЛЕНІЯ №№ 8 И 11-Й.

Будучи глубоко убѣжденъ, что предложенная мною въ особомъ мнѣніи система разрѣшенія поземельнаго вопроса въ Литовскихъ губерніяхъ гораздо болѣе соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ тамошняго края, чемъ принятая Редакціонными Коммиссіями, и что эта система, въ особенности для самой богатой изъ Литовскихъ губерній (для Ковенской) совершенно необходима, по случаю развитаго тамъ фермернаго хозяйства и всеобщаго почти обычая арендованія земель, я, въ принятой Редакціонными Коммиссіями системѣ, особенно стѣснительными и вредными для тамошняго хозяйства считаю слѣдующія постановленія:

Въ случаѣ накопившейся на крестьянскомъ участкѣ годовой недоимки, помѣщику дозволяется продать съ публичныхъ торговъ служащее крестьянину право безсрочнаго пользованія участкомъ. [1])

Еслибы продажа несостоялась, участокъ поступаетъ во временное распоряженіе помѣщика, но тотъ обязанъ, по истеченіи *каждыхъ трехъ лѣтъ*, объявлять въ мѣстномъ волостномъ правленіи публичные торги на право постояннаго пользованія. [2])

---

[1]) Св. Закл. ст. 21, стр. 142.
[2]) Св. Закл. стр. 144 п. а.

Въ случаѣ отказа отъ пользованія участкомъ кого-либо изъ крестьянъ-хозяевъ, помѣщикъ передаетъ упразднившійся участокъ, въ полномъ составѣ, или по частямъ, другимъ членамъ того же сельскаго общества, а если никто не пожелаетъ, взять его, то участокъ поступаетъ въ полное распоряженіе помѣщика на три года, по истеченіи которыхъ, *каждый разъ*, всякій изъ членовъ общества имѣетъ право потребовать передачи его себѣ, за установленную повинность. [1])

Между тѣмъ, для прочихъ губерній, постановлено, что поступившіе въ подобныхъ случаяхъ во временное распоряженіе помѣщика участки могутъ быть взяты крестьянами опять, по истеченіи трехъ лѣтъ, но это право служитъ обществу только одинъ разъ; ежели оно имъ не воспользуется, то участокъ поступаетъ уже окончательно въ полное распоряженіе помѣщика. Трехлѣтній срокъ необходимъ потому, чтобы первый неурожай, падежъ скота и т. п. бѣдствія не лишило крестьянъ земли,—и я съ этою мѣрою совершенно согласенъ, но распространеніе этого правила до безконечности недозволитъ вовсе обработывать эти участки и повредитъ окончательно общему хозяйству и производительности. Разбросанныхъ среди крестьянскихъ полей участковъ помѣщикъ самъ обработывать не въ состояніи, а арендатора не найдетъ, пока онъ будетъ подъ угрозою трехлѣтняго срока. Въ мѣстахъ въ особенности менѣе плодородныхъ, гдѣ обработка земли требуетъ болѣе труда, и гдѣ можно предполагать, что прикрѣпленное нынѣ крѣпостнымъ правомъ народонаселеніе искать будетъ другихъ, болѣе прибыльныхъ для обработки, земель, и многіе за тѣмъ участки могутъ упразднiться, законъ этотъ можетъ превратить цѣлыя мѣстности въ безплодныя и необработываемыя пространства, а во всякомъ случаѣ помѣшаетъ всякому улучшенію въ хозяйствѣ.

---

[1]) Св. Закл. стр. 140 и 141, ст. 18.

Въ общихъ правилахъ для Великороссійскихъ и Бѣлорусскихъ губерній Редакціонныя Коммиссіи постановили, что опредѣляемый Положеніемъ земельный надѣлъ крестьянъ можетъ быть уменьшенъ, въ случаѣ добровольныхъ соглашеній: при пользованіи—на *половину*, а при выкупѣ—*до одной трети* душеваго надѣла; для Литовскихъ губерній приняты другія основанія, а именно: при пользованіи—до 20-ти десятинъ, а при выкупѣ—до 10-ти на каждый участокъ, [1]) что во многихъ мѣстностяхъ превосходитъ норму существующихъ надѣловъ. Это стѣсняетъ добровольныя соглашенія, которыхъ въ этомъ случаѣ нечего бояться для крестьянъ, имѣющихъ право пользоваться цѣлою землею, и усложняетъ выкупъ, который на мѣньшемъ пространствѣ могъ бы иногда совершиться.

Возраженіе, что 20-ти десятинную норму употребила самая Виленская Коммиссія, здѣсь непримѣнимо, ибо Виленская Коммиссія постановила предоставить крестьянамъ нынѣшніе участки, до 20-ти десятиннаго ихъ размѣра, но вовсе не стѣсняла добровольныхъ на этотъ счетъ соглашеній, и ежели Редакціонныя Коммиссіи полагаютъ, что въ Великороссійскихъ губерніяхъ довольно крестьянину купить minimum душеваго надѣла (что во многихъ случаяхъ не составляетъ полной десятины на душу, а не дворъ, считая среднимъ числомъ 4 мужескаго пола души, 3 до 4 десятинъ), то трудно найти поводъ, по которому въ Литовскихъ губерніяхъ этотъ крайній, требуемый закономъ, размѣръ долженъ простираться до 10-ти десятинъ.

Всё это стѣснятъ, по моему мнѣнію, хозяйственныя отношенія, безъ малѣйшей пользы для крестьянъ.

Редакціонныя Коммиссіи постановляютъ, что существовавшіе во время обнародованія Положенія крестьянскіе участки не могутъ быть вовсе упраздняемы или уничтожаемы, и число ихъ не должно уменьшаться. [2])

---

[1]) Св. Закл. ст. 45, стр. 52 и 53.
[2]) Св. Закл. ст. 45, стр. 53.

Это правило обрекаетъ Литовскія губерніи на неизмѣнность даже формъ сельско-хозяйственной промышленности; вводитъ стереотипную неподвижность всѣхъ хозяйственныхъ отношеній, безъ малѣйшей, по моему, пользы крестьянъ, и во вредъ общему хозяйству. Впрочемъ, Редакціонныя Коммиссіи, обязывая помѣщика [1]) упразднившіеся, въ слѣдствіе недоимки, участки отдавать, въ полномъ ихъ составѣ, или по частямъ, другимъ членамъ сельскаго общества, сами противорѣчатъ этому правилу; слѣдовательно, оно могло бы быть вовсе отмѣнено, не нарушая даже принятой Редакціонными Коммиссіями системы.

При публичныхъ торгахъ, установляемыхъ 21 ст. XI-го доклада Хозяйственнаго Отдѣленія, [2]) Редакціонныя Коммиссіи обязуютъ помѣщика уплатить крестьянину цѣнность находящихся при участкѣ строеній, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановляютъ, что этотъ же участокъ долженъ быть снова отданъ въ безсрочное пользованіе съ публичныхъ торговъ, за опредѣленную повинность. Спрашивается: чьей собственностью должны считаться вновь пріобрѣтенныя помѣщикомъ строенія,—и отдавая участокъ за установленную повинность, долженъ ли онъ лишиться процентовъ отъ затраченнаго на покупку строеній капитала; вступившій же вновь въ права безсрочнаго пользованія хозяинъ считаться ли будетъ наравнѣ съ прежнимъ, собственникомъ, купленныхъ нынѣ помѣщикомъ строеній?

Объ этомъ въ вышеприведенной статьѣ вовсе не упоминается.

Право безсрочнаго пользованія участками Редакціонныя Коммиссіи предоставляютъ крестьянамъ для обезпеченія ихъ быта, и государственною необходимостью оправдываютъ это анти-юридическое начало; но при обязанности отдавать упразднившіеся участки *каждые три года* членамъ сельскихъ

[1]) Св. Закл. ст. 18, п. А, стр. 140 и 141.

[2]) Св. Закл. ст. 18, пункта в и и стр. 444.

обществъ, или продавать право безсрочнаго пользованія съ публичныхъ торговъ, право это могутъ легко пріобрѣтать лица, имъ уже пользующіяся на другихъ участкахъ, слѣдовательно въ немъ не нуждающіяся для обезпеченія прочной осѣдлости, а потому право это является тогда не въ видѣ государственной необходимости, такъ что можно бы изъ этого заключить, что главною цѣлью такимъ образомъ совершаемой реформы есть не обезпеченіе личностей крестьянъ, а обложеніе *сервитутомъ* части помѣщичьей собственности. Цѣль Редакціонной Коммиссіи не та,—но результаты такіе.

Совершенно будучи убѣжденъ въ невозможности безземельнаго освобожденія крестьянъ, и желая, при уничтоженіи крѣпостной зависимости, обезпечить ихъ еще землею, я нахожу, что предоставляемое имъ право безсрочнаго пользованія обставлено Редакціонными Коммиссіями такими многосложными и анти-экономическими условіями, что приведеніе ихъ въ дѣйствіе неминуемо будетъ имѣть вредныя послѣдствія для общаго хозяйства, и во многихъ отношеніяхъ лишитъ краіі благихъ послѣдствій реформы. Между тѣмъ, предлагаемое выдѣленіе въ каждомъ имѣніи арендной земли, съ премією и другими, ограничивающими помѣщика, правилами, обезпечиваетъ, кажется, совершенно сельское народонаселеніе, не стѣсняя нисколько хозяйственныхъ отношеній и не вредя общей производительности и благосостоянію края.

Подписалъ: Членъ-Экспертъ Редакціонныхъ Коммиссій *Бронислав Залескій.*

---

22 го Іюля 1860 года.

XXXIX.

ЧЛЕНА РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ

Андрея Антоновича Грабянки.

---

1) ПО ДОКЛАДУ О КІЕВСКОМЪ ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРСТВѢ.

Изучивъ тщательно Высочайшіе Рескрипты, журналы Главнаго Комитета, труды Редакціонныхъ Коммиссій, проекты и положенія мѣстныхъ Комитетовъ и возраженія Гг. Депутатовъ, нахожу необходимымъ представить соображенія мои по крестьянскому вопросу, относящіяся къ Кіевскому Генералъ-Губернаторству.

Главная задача нынѣшняго преобразованія состоитъ: во первыхъ—въ устройствѣ гражданственной жизни крестьянскаго сословія на прочныхъ основаніяхъ (этотъ предметъ изложенъ въ моемъ мнѣніи объ общемъ административномъ устройствѣ); во вторыхъ же—въ обезпеченіи быта крестьянъ, безъ извращенія общей экономіи края. Предметъ этотъ, въ отношеніи къ Кіевскому Генералъ-Губернаторству, излагается въ настоящемъ мнѣніи, которое, для полноты мысли, я облекъ здѣсь въ форму особаго доклада.

ИСХОДНАЯ ТОЧКА РЕФОРМЫ.

Кіевское Генералъ-Губернаторство развивалось вообще на другихъ условіяхъ, нежели прочія губерніи обширной Имперіи. Добровольныя соглашенія на счетъ найма земли, переходъ крестьянъ изъ одного селенія въ другое были историческимъ основаніемъ экономическаго быта этой страны. Послѣдовавшее въ прошедшемъ столѣтіи прикрѣпленіе народонаселенія хотя стѣснило конкуренцію о землѣ, но добровольныя соглашенія между помѣщикомъ и его крестьянами имѣло еще силу закона,—какъ обычай. Въ каждомъ почти имѣніи, по особенностямъ онаго, наёмъ земли совершался на различныхъ условіяхъ.

Инвентарныя правила извратили основныя начала, на которыхъ развивалась эта страна. Положивъ закономъ отбываніе одинаковой повинности за разнообразные участки, уничтоживъ силу прежнихъ инвентарей, существовавшихъ въ каждомъ имѣніи, и подвергая крестьянъ повсемѣстно одной повинности, она сдѣлалась болѣе сходною съ повинностью, падающею на личность, нежели на поземельныя угодья. Два крестьянина, пользующіеся разноцѣнными угодьями, но внесенные въ одну категорію хозяевъ, отбывали, съ введеніемъ инвентарей, одну и ту же повинность.

Крестьяне чувствовали себя во многихъ мѣстахъ стѣсненными.

Отъ этого происходили бунты крестьянъ, и Правительство, прибѣгая къ усмиренію ихъ, принуждено было примѣнять къ крестьянамъ самыя строгія мѣры: тяжкое тѣлесное наказаніе, ссылка на поселеніе и прочія подобныя мѣры замѣнили тѣ блага, которыхъ ожидали крестьяне отъ торжественно объявленныхъ имъ инвентарей. Слово: «инвентарь» сдѣлалось для крестьянъ ненавистнымъ.

Составленіе же инвентарей на скорую руку, причисленіе всей земли, въ это время находящейся въ пользованіи крестьянъ, къ инвентарной обязательной землѣ, названной мірскою, несоразмѣрность и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ несправедливое пониженіе повинностей—сдѣлали для помѣщиковъ инвентари столь же ненавистными, какъ и для крестьянъ.

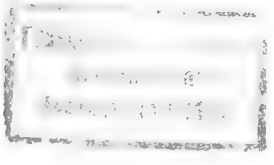
Вотъ что слѣдуетъ въ настоящее время исправить.

Съ другой стороны, инвентарныя правила ограничили произволъ помѣщика, сохранили учрежденныя вѣковымъ обычаемъ: участковое хозяйство, отвѣтственность каждаго лица за себя и права помѣщика сдавать упраздненные надѣлы, и, сверхъ этого, въ чертѣ своего села, помѣщикъ въ устройствѣ своемъ не встрѣчалъ никакихъ препятствій.

Вотъ основанія, при сохраненіи коихъ и по исправленіи инвентарныхъ ошибокъ должно слѣдовать далѣе на пути здраваго экономическаго и гражданственнаго развитія, а посему, при выходѣ помѣщичьихъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, должно, съ самаго начала, предоставить имъ права на усадебную осѣдлость; опредѣлить количество угодій, необходимыхъ для обезпеченія ихъ быта, и за тѣмъ назначить соразмѣрную за таковыя повинность, и, упрочивъ, такимъ образомъ, ихъ благосостояніе, при соблюденіи, вмѣстѣ съ тѣмъ, интересовъ и другаго сословія, помѣщиковъ, достигнуть исполненія воли Государя Императора, выраженной въ Высочайше изданныхъ повелѣніяхъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ УСАДЕБНОЙ ОСѢДЛОСТИ.

Въ общемъ докладѣ объ усадебномъ устройствѣ я выразилъ мысль, что строенія усадебныя должны оставаться во владѣніи крестьянъ безвомездно, не возлагая на нихъ за то никакой повинности, даже при выкупѣ. Но если помѣщикомъ дѣйствительно были понесены издержки на возведеніе



этихъ строеній, то, при выходѣ изъ общества, при продажѣ сихъ строеній, издержки должны быть вознаграждены помѣщику, по мѣстной оцѣнкѣ.

Мнѣ кажется это справедливымъ. Редакціонныя Коммиссіи, не раздѣляя этого мнѣнія, признали правильнымъ оставить за крестьянами безвозмездно строенія, не исключая даже случая выхода изъ общества. Это было легко постановить для Великороссійскихъ губерній, въ которыхъ усадебная земля обложена очень высокою повинностію, какъ явствуетъ изъ самаго разсчета Редакціонныхъ Коммиссій въ докладѣ объ усадебномъ устройствѣ. Спорить объ этомъ здѣсь не мѣсто. Но вновь принятое постановленіе, относящееся то же къ усадьбамъ въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, а именно: чтобы, при выходѣ изъ общества, владѣлецъ усадьбы, не нашедшій между членами онаго ни наемщика, ни покупщика на строенія, снялъ таковыя на свозъ, въ опредѣленный срокъ, и очистилъ усадьбу, не дозволяя членамъ другаго общества или лицамъ другаго сословія покупать оныя, лишая даже самаго помѣщика права купить ихъ съ публичныхъ торговъ,—подобное постановленіе имѣетъ характеръ неблаговидности и, по моему мнѣнію, съ справедливостью несообразный. Это крайнее ограниченіе права собственности, которое признается однако жъ крестьянамъ на находящіяся во владѣніи ихъ усадьбы, и даже весьма стѣснительно относительно помѣщиковъ, которые безвозмездно уступили строенія, часто ими самими возведенныя. Должно ли опасаться, что лица другихъ сословій станутъ жить въ селеніяхъ? Подобнаго рода опасеніе такъ неосновательно, что даже возражать на это считаю излишнимъ. Развѣ исполненіе желанія сдѣлать изъ цѣлыхъ селеній какія то особняки возможно на самомъ дѣлѣ? Развѣ Правительство станетъ изгонять лица другихъ сословій, обитающія уже въ селеніи? Развѣ помѣщикъ не вправѣ поселить ихъ на остаю-

щейся ему усадебной землѣ? Развѣ нельзя пристроиться къ чертѣ селенія такъ близко, что эта черта останется только отвлеченною чертою?

За тѣмъ перейдемъ далѣе. Не однѣ собственно такъ называемыя усадьбы (т. е. дома и проч. строенія) составляютъ усадебную осѣдлость; крестьяне пользуются кромѣ нихъ также садами и огородами. Сіи послѣдніе слѣдуетъ оставить въ существующемъ размѣрѣ въ пользованіи крестьянъ, съ правомъ выкупа. Къ усадьбѣ присоединяется безвозмездное пользованіе удобнымъ водопоемъ.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства нѣтъ никакой разграничительной черты между усадебною землею и господскими угодьями, то я полагалъ бы, для разграниченія между ними, принять преобладающій въ той мѣстности размѣръ усадебной земли, съ тѣмъ, чтобы усадебная земля примыкала къ усадьбѣ.

Хотя цѣна на усадебную землю въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, въ сравненіи съ Великороссійскими губерніями, весьма низка; но, не желая препятствовать выкупу, я нахожу однако же цѣну, установленную Кіевскою Общею Коммиссіею, совершенно согласною съ интересомъ какъ Правительства, такъ и крестьянъ; впрочемъ я не полагаю, чтобы это могло быть примѣнимо повсемѣстно безъ исключенія.

Во многихъ мѣстечкахъ, среди усадьбъ городскихъ жителей, лежатъ усадьбы крестьянскія; никакая разграничительная черта не отдѣляетъ однѣ отъ другихъ. Крестьяне усадебныя свои строенія отдаютъ въ наемъ лицамъ свободныхъ сословій и получаютъ за нихъ значительный доходъ почти всѣ крестьяне, владѣющіе усадьбами въ мѣстечкахъ, надѣлены вмѣстѣ съ тѣмъ и пахатною землею.

Они отбываютъ барщину или сами, или, что случается чаще, посредствомъ наемныхъ батраковъ. Они извлекаютъ

значительныя выгоды изъ огородныхъ и полевыхъ произведеній, потому что въ мѣстечкахъ бываютъ либо частыя, либо большія ярмарки, на которыхъ они могутъ весьма удобно сбывать свои продукты, тѣмъ болѣе, что Евреи, населяющіе мѣстечки, не имѣютъ ни садовъ, ни огородовъ, ни полей, и поэтому покупаютъ всё у крестьянъ, своихъ сосѣдей. А какъ, по вышеприведеннымъ причинамъ, земля въ мѣстечкахъ гораздо цѣннѣе, то полагаю весьма справедливымъ цѣну на усадебную осѣдлость дозволить возвысить, и такъ какъ въ этомъ краѣ оброчная повинность вовсе не развита, то слѣдуетъ не стѣснять мѣстныя учрежденія опредѣленностію существующаго донынѣ оброка, и дозволить опредѣлять цѣну за угодья по мѣстнымъ, доставляемымъ ими, выгодамъ.

Право на возвышеніе усадебной земли должно быть предоставлено помѣщикамъ тѣхъ нечерноземныхъ мѣстностей, гдѣ пахатная земля не имѣетъ дѣйствительно значительной стоимости, и гдѣ вся стоимость имѣнія заключается именно въ усадебной землѣ. Кіевская Общая Коммиссія погрѣшила, произвольно назначая одинаковую цѣнность для всѣхъ усадьбъ, гдѣ бы онѣ не находились на пространствѣ трехъ губерній. Подобная погрѣшность должна быть исправлена. Какъ же эти нечерноземныя мѣстности находятся преимущественно въ лѣсной части Волынской губерніи и отчасти въ Радомысльскомъ, Кіевскомъ и Васильковскомъ уѣздахъ Кіевской губерніи, то должно бы быть предоставлено мѣстнымъ учрежденіямъ, съ утвержденія Губернскихъ Присутствій, возвысить усадебную землю по крайней мѣрѣ до суммы, принятой для втораго разряда, т. е. до 240 рублей за десятину. [1])

---

[1]) Для Великороссійскихъ губерній въ нечерноземныхъ мѣстностяхъ усадебныя зёмли доходятъ, по разсчету самихъ же Редакціонныхъ Коммиссій, до стоимости въ тысячу рублей и болѣе.

Въ докладѣ Редакціонныхъ Коммиссій о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, къ усадебной осѣдлости, которою пользуются крестьяне, причислены такъ называемыя пустопорожнія мѣста; я считаю нужнымъ разъяснить вопросъ объ этомъ предметѣ.

Извѣстно всякому мѣстному жителю югозападнаго края, или каждому лицу, ближе знакомому съ этимъ краемъ, что въ тѣхъ губерніяхъ всѣ помѣщичьи селенія и деревни расположены по холмамъ, оврагамъ и долинамъ, не стѣсняясь никакою симметріею.

Усадьбы крестьянскія отдѣлены другъ отъ друга различной величины незанятыми пространствами, пустопорожними мѣстами.

Эти мѣста находятся до сихъ поръ въ полной собственности помѣщика, что однако отнюдь крестьянъ не стѣсняло, хотя присоединеніе сихъ мѣстностей къ усадьбамъ, огораживаніе оныхъ, конаніе на нихъ рвовъ и т. п. всегда воспрещалось. Изъ этихъ земель помѣщикъ надѣлялъ крестьянамъ мѣста подъ новыя усадьбы; на этихъ земляхъ возводилъ онъ экономическія строенія для себя и для своей прислуги, и т. п.

Присоединеніе таковыхъ незанятыхъ мѣстъ къ крестьянскому надѣлу нахожу я крайне стѣснительнымъ для помѣщика, потому что это значило бы воспрещать ему возводить какія либо новыя постройки, какъ хозяйственныя, такъ и промысловыя, потому что таковыя возводятся почти исключительно въ чертѣ селенія. Въ чертѣ же всѣхъ почти селеній находятся пруды, пустопорожнія мѣста; въ такомъ случаѣ представляется большое удобство для постройки мельницъ и винокурень; за тѣмъ, присоединивъ эти мѣста къ крестьянскому надѣлу, сельская промышленность остановится въ своемъ развитіи.

Кромѣ того, если предоставленіе крестьянамъ всей земли въ чертѣ селенія должно служить средствомъ къ тому,

чтобы въ селеніи не находилось жителей другихъ сословій, то мѣра эта не достигаетъ своей цѣли, ибо въ каждомъ почти селеніи находятся одподворцы и другія лица свободныхъ сословій, которыхъ усадьбы разбросаны между крестьянскими усадьбами и огородами.

Отдавать исключительно крестьянамъ зе́мли въ пользованіе,—значитъ возбудить въ каждомъ селеніи распри между крестьянами и одподворцами, которые въ нѣкоторыхъ селеніяхъ даже многочисленнѣе крестьянъ.

При этихъ особенностяхъ, свойственныхъ селеніямъ югозападнаго края, какъ и кому изъ жителей отдавать пустопорожнія мѣста? Этотъ вопросъ можно разрѣшить не иначе, какъ оставленіемъ этихъ промежутковъ въ прежнемъ положеніи, не бывшемъ ни для кого стѣснительнымъ.

Если оставленіе пустопорожнихъ мѣстъ за крестьянами имѣетъ цѣлію предоставленіе будущему народонаселенію мѣста для застройки, то цѣль эта не только не соотвѣтствуетъ настоящей реформѣ, но вообще не можетъ имѣть никакого основанія въ какой бы то ни было реформѣ, не извращающей главныхъ началъ общественнаго быта, ибо нѣтъ даже возможности распространять поземельное обезпеченіе на всё настоящее сельское населеніе, а тѣмъ болѣе нѣтъ возможности обезпечить всё будущее, безпрерывно возрастающее числомъ, крестьянское сословіе.

Принявъ, какъ принципъ, обезпеченіе всѣхъ крестьянъ въ будущемъ, нужно положить основаніемъ: что нѣтъ поземельной собственности; что каждый имѣетъ право на часть земли, ему нужной, и тогда не только помѣщичья земля, но и вся земля въ Имперіи, въ извѣстный срокъ, будетъ не достаточною. Обезпечивается, по мѣрѣ возможности, то народонаселеніе, которое существуетъ въ минуту совершающейся реформы, и, по моему мнѣнію, всё, что сдѣлать можно, состоитъ въ томъ, чтобы всегда таковая же часть народона-

селенія была обезпечена; но далѣе границы этого вопроса не распространяются. Всегда найдетъ обезпеченіе извѣстная часть сельскаго сословія, если навсегда оставить за нимъ право пользованія опредѣленнымъ нынѣ количествомъ земли, за опредѣленныя повинности. За тѣмъ, распространять мысль обезпеченія будущаго народонаселенія полевыми угодьями, усадебною землею, и хотя бы самыми незначительными участками земли, нельзя безъ совершеннаго нарушенія принципа правъ собственности.

До какой степени причисленіе пустопорожнихъ мѣстъ неудобопримѣнимо въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, служатъ доказательствомъ инвентарныя правила.

Извѣстно, что при составленіи этихъ правилъ было обращено не слишкомъ много вниманія на интересы помѣщиковъ, однако жъ инвентари оставили эти пустопорожнія мѣста, не включая ихъ въ число инвентарной земли, и за тѣмъ оставили оныя въ полномъ распоряженіи помѣщиковъ.

Эти мѣста не могутъ быть разсматриваемы, какъ тождественныя съ выгонами и выпусками. Выпуски, въ другихъ губерніяхъ, бываютъ въ концѣ селенія; въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ таковыхъ, особо отведенныхъ, выпусковъ нѣтъ. За тѣмъ, нельзя раздѣлять пустопорожнія мѣста по правиламъ, служащимъ для выпусковъ, одну часть оныхъ отдать помѣщику, другую крестьянамъ; такой раздѣлъ создалъ бы въ чертѣ селенія нѣчто, не имѣющее никакой рѣшительно примѣнимости, и при обмѣнѣ угодій невозможно опредѣлить ни пространства, ни удобства оныхъ; конечно, тамъ, гдѣ выгоны были отведены *въ исключительное* пользованіе крестьянъ, они должны оставаться за ними, если крестьяне того пожелаютъ; самое несуществованіе такихъ особо отведенныхъ мѣстъ доказываетъ непастоятіе въ оныхъ надобности. Считаю нужнымъ присовокупить, что крестьянскіе левады, насѣки, сады, хутора, внѣ селенія находящіеся, были заве-

дены не только съ согласія помѣщика, но по его волѣ. Обыкновенно люди, въ этихъ мѣстахъ живущіе, имѣли обязанностію оберегать лѣса и луга помѣщика. За тѣмъ не возможно присоединять эти мѣстности къ усадебной осѣдлости, которая отведена исключительно для пользованія крестьянъ, потому, что находятся по большой части среди лѣсовъ; лѣсное же хозяйство требовать будетъ тогда новаго устройства и заведенія въ оном особаго порядка. Справедливость требуетъ, чтобы, если въ этихъ мѣстахъ крестьяне имѣютъ жилые дома, при перенесеніи ихъ оттуда, помѣщикъ обязанъ былъ непремѣнно вознаградить за то крестьянъ, по мѣстной оцѣнкѣ, хотя бы строенія эти возведены были самимъ помѣщикомъ, ибо убытки отъ перенесенія усадьбъ всегда будутъ для крестьянъ весьма ощутительны.

За тѣмъ, согласно объяснительному циркуляру Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12-го Марта 1858 года, которымъ вопросъ этотъ рѣшенъ съ полною ясностію и точностію, равно какъ по вышеизложеннымъ причинамъ, для общаго удобства сельскихъ и городскихъ жителей, для блага самихъ крестьянъ, на которыхъ окончательно возбудившіяся ссоры отразились бы неблагопріятно, для внутренняго сельскаго спокойствія, для устраненія ежедневныхъ столкновеній съ помѣщикомъ, а отъ сего послѣдняго безчисленныхъ неудобствъ, я полагалъ бы полезнымъ постановить, что крестьянскую усадебную осѣдлость составляютъ, въ чертѣ селенія, существующія крестьянскія строенія, земля какъ подъ сими послѣдними, такъ и подъ садами ихъ и огородами; относительно же пустопорожнихъ мѣстъ, онѣ не причисляются *обязательно* къ усадебнымъ осѣдлостямъ, ни для выкупа, ни для отдачи крестьянамъ въ исключительное пользованіе, вездѣ, гдѣ эти мѣста имъ до сего времени въ такое пользованіе отведены не были, но оставляются въ собственности помѣщика, и остаются въ прежнемъ положеніи. Никакого стѣсненія для

крестьянъ отъ этого быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что по Сельскому Строительному Уставу полагается для переулковъ ширины три сажени, для улицъ десять саженъ. Само собою разумѣется, что переулки и улицы неподлежатъ никакой повинности.

Къ усадебной, вышеизложеннымъ способомъ опредѣленной, землѣ присоединяются полевыя угодья, въ достаточномъ количествѣ, для обезпеченія быта крестьянъ.

СРОКЪ ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ЗЕМЛИ, ОСТАЮЩЕЙСЯ ВЪ ПОЛЬЗОВАНІИ КРЕСТЬЯНЪ.

Въ постановленіяхъ Редакціонныхъ Коммиссій о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ опредѣленіе количества земли, которое должно оставаться въ пользованіи крестьянъ, основывается главнымъ образомъ на указаніяхъ инвентарей. Инвентари введены были болѣе нежели за десять лѣтъ тому назадъ: съ того времени количество земли могло подвергнуться различнымъ измѣненіямъ.

Вообще инвентарныя свѣдѣнія были составлены слишкомъ торопливо, безъ надлежащей повѣрки, безъ плановъ помѣщичьимъ имѣніямъ; не многіе изъ помѣщиковъ, или ихъ повѣренныхъ, знали съ точностію разницу между мѣрою Великороссійскою и мѣрою, употребляемою въ Югозападныхъ губерніяхъ; отъ этихъ то причинъ произошло много ошибокъ и недоразумѣній въ указаніяхъ инвентарей. Поэтому весьма справедливо мѣстные Губернскіе Комитеты и Кіевская Общая Коммиссія, стремясь къ точному опредѣленію количества земли, указываютъ на инвентарныя свѣдѣнія, какъ на таковыя, на которыя полагаться нельзя. Послѣ такого единогласнаго опроверженія инвентарныхъ данныхъ, можно ли предоставлять право, хотя бы съ ограниченіями (указанными въ дополнительномъ докладѣ *№.* 1, ст. 11), возстановлять притязанія по поводу уменьшенія количества земли, въ поль-

зованіи крестьянъ находящейся съ 1847 года? Это право поведетъ только къ безчисленнымъ процессамъ, угрожающимъ помѣщику раззоренiемъ по причинѣ продолжительной ссоры съ міромъ. Процессы не приносятъ пользы и крестьянину, потому что они могутъ возникнуть только по недоразумѣнію и по незнанію мѣры. Между тѣмъ, для начатія иска постановляется въ докладѣ срокъ шестилѣтній послѣ введенія новаго Положенія. Такимъ образомъ, періодъ, дающій поводъ къ тяжбамъ, будетъ продолжаться съ 1847-го по 1868-й годъ, т. е. слишкомъ 20 лѣтъ. Оставляя подобное право за крестьянами, на основаніи инвентарей, дойдемъ логически, основываясь на тѣхъ же инвентаряхъ, до другаго, равномѣрно неудобопримѣнимаго результата, именно: нужно будетъ дозволить помѣщику взять обратно ту землю, которою онъ надѣлилъ семейства, вновь прибывшія послѣ введенія инвентарей, и вспомоществованіе двухгодичнымъ оброкомъ не вознаградитъ имъ отобраніе необходимаго для нихъ надѣла. За тѣмъ, для мнимаго права крестьянъ, сколько семействъ было бы лишено крова и достоянія? Спрашивается: справедлива и удобопримѣнима ли эта мѣра? Но земля, отведенная послѣ введенія инвентарей, не можетъ быть возвращена помѣщику по смыслу Высочайшаго Рескрипта 1859 года, такъ какъ этимъ Рескриптомъ велѣно обезпечить бытъ крестьянъ; за тѣмъ помѣщикъ подвергался бы вліянію двухъ сроковъ: 1847 года—по инвентарю, и 1859 года—по Высочайшему Рескрипту, что крайне не справедливо.

Всѣ недоразумѣнія, всѣ процессы, могущіе возникнуть относительно поземельныхъ цифръ, между крестьянами и помѣщиками, пресѣкутся, если постановлено будетъ принять основаніемъ опредѣленія повинностной земли существующій надѣлъ съ 1859 года, и подвергнуть всю эту землю тѣмъ изъ условій, принятыхъ для Великороссійскихъ губерній, ко-

торыя, сравнительно съ Югозападными губерніями, примѣнить будетъ возможно.

Вообще введеніе новаго Положенія требуетъ устраненія всего, что можетъ возбудить ропотъ въ обоихъ классахъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПОВИННОСТНОЙ ЕДИНИЦЫ.

а) Пѣшій надѣлъ.

Чтобы не нарушить интереса ни собственника земли, ни арендатора оной, необходимо съ точностію опредѣлить ея цѣнность, а процентъ отъ нея опредѣлить какъ повинность. Кадастръ представляетъ слишкомъ много затрудненій и вовсе неудобопримѣнимъ въ скоромъ времени и въ обширномъ видѣ. Кіевская Общая Коммиссія представила способъ классификаціи земли по наружнымъ ея признакамъ и мѣстнымъ дознаніямъ отъ помѣщиковъ и крестьянъ, основывая исчисленіе повинностей на плодородіи почвы, и принимая въ денежную оцѣнку средній урожай и среднія цѣны хлѣба. Дѣйствительно, еслибы вопросъ о поземельной рентѣ не долженъ быть рѣшенъ при введеніи новаго Положенія, то можно бы принять въ уваженіе систему Кіевской Коммиссіи. Но время не дозволяетъ принять оную, ибо хотя Гг. Депутаты удостовѣряютъ въ возможности скораго окончанія классификаціи, но обозначая во всякомъ имѣніи качество земли, степень плодородія и собирая свѣдѣнія о цѣнѣ ржи для всякой мѣстности, едва ли будетъ можно кончить все это успѣшно въ опредѣленный ими срокъ. Мы не можемъ предоставить случайности срокъ введенія реформы. Кромѣ того, разногласія въ мнѣніяхъ мѣстныхъ Комитетовъ служатъ лучшимъ доказательствомъ неосновательности системы классификаціи и нормы. Волынскій Комитетъ предлагалъ шесть разрядовъ земли; Кіевскій предлагалъ ихъ четыре; Кіевская Общая Коммисія—три. По причинѣ неосновательности тѣхъ системъ, опровергающихъ себя

взаимно и при введеніи нормы и отрѣзковъ отъ нѣшихъ надѣловъ, приводящихъ весь край къ поземельному передѣлу, къ раздробленію даже нѣшихъ надѣловъ, нельзя никакъ, въ настоящее время, одобрить ихъ систему. Для опредѣленія количества земли, дѣйствительно обезпечивающаго бытъ крестьянскихъ семействъ, необходимо вникнуть въ экономическій бытъ цѣлой страны, и изъ повсемѣстныхъ экономическихъ явленій извлечь истинное основаніе для нашихъ заключеній о необходимомъ для крестьянъ количествѣ земли.

Убѣдившись въ томъ, что въ трехъ губерніяхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства существуетъ два разряда хозяевъ—хлѣбопашцевъ: нѣшіе и тяглые,—вникнемъ въ существо общаго, повсемѣстнаго, находящагося у крестьянъ нѣшаго надѣла. Это поведетъ насъ логическимъ путемъ къ столь трудной развязкѣ: опредѣленію стоимости земли и повинностей.

Исторія этаго края доказываетъ, что онъ былъ населенъ съ давнихъ временъ людьми, пользовавшимися землею по добровольнымъ соглашеніямъ. Подольская и Волынская губерніи, кромѣ коренныхъ жителей, привлекали изъ отдаленныхъ странъ и другихъ воеводствъ значительное число людей, спокойно занимавшихся хлѣбопашествомъ. Накопленіе народонаселенія совершалось соразмѣрно мѣстнымъ удобствамъ. Плодородіе почвы и мѣстныя выгоды, наконецъ опытъ въ хозяйственной жизни опредѣлили сами собою, такъ сказать, норму надѣла крестьянъ, въ каждомъ имѣніи, достаточнымъ количествомъ земли. Чѣмъ болѣе было удобствъ, тѣмъ мѣньшими надѣлами довольствовались крестьяне; самая конкуренція не дозволяла помѣщику раздавать много земли. Передвиженіе народа хотя въ прежнія времена было воспрещено, но запрещеніе это не соблюдалось, и крестьянамъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ была даже предоставлена свобода отступать отъ этого правила. Это содѣйствовало къ бо́льшему или мѣньшему накопленію народонаселенія и

ознаменовало нѣкоторыя мѣстности. Со временемъ, передвиженіе народа было строго воспрещено Россійскими законами, и сельскіе жители прикрѣплены были къ мѣстамъ, на которыхъ законъ нашелъ ихъ хлѣбопашцами. Если помѣщикъ добавлялъ изъ своихъ земель къ запашкамъ уже надѣленныхъ крестьянъ, то дѣлалъ это для своихъ выгодъ, по своему усмотрѣнію, произволу, но не былъ вынуждаемъ къ тому необходимыми потребностями своихъ крестьянъ. Если помѣщикъ вновь образовавшіяся семейства надѣлялъ землею, то надѣлъ этотъ подходилъ подъ норму того надѣла, на который прежде добровольно соглашались крестьяне. Крестьяне оставались довольны размѣромъ своихъ надѣловъ, и нѣтъ ни одного примѣра возстанія, бунта, по причинѣ недостаточности предоставленнаго имъ количества земли. Подобные надѣлы, повсемѣстно существующіе, приняли названіе пѣшихъ отъ пѣшей, всѣмъ доступной, повинности. За надѣлы добавочные помѣщикъ требовалъ повинностей воловыхъ, конныхъ, вообще тяглыхъ, и участки эти приняли названіе тяглыхъ участковъ (объ этомъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ).

За тѣмъ, пѣшій существующій надѣлъ, образовавшійся бо̀льшею частію по естественнымъ причинамъ, по качеству почвы и мѣстнымъ выгодамъ, указываетъ размѣромъ своимъ на цѣнность земли и, вмѣстѣ съ тѣмъ, служитъ нормою для исчисленія повинностей. И такъ естественныя причины, способствующія бо̀льшему или мѣньшему накопленію жителей, образовали селенія, однообразныя по надѣлу; совокупность такихъ смежныхъ селеній образовала мѣстности,—и какъ при столь многочисленныхъ затрудненіяхъ, при введеніи новаго Положенія, вводить кадастръ и повсемѣстную классификацію не возможно, какъ то же не возможно опредѣлить цѣнность земли по одному плодородію, и по этой цѣнности вводить цифру оброка, ибо мѣстности всегда имѣли и имѣть будутъ значительное вліяніе на цѣнность земли, а поэтому раздѣ-

леніе на мѣстности имѣетъ весьма важное практическое основаніе. Слѣдуетъ, за тѣмъ, опредѣлить ту единицу надѣла, которая должна служить для исчисленія повинностей. Для достиженія же этой цѣли, постановленіемъ о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ принятъ какой то высшій нѣшій надѣлъ, находившійся быть можетъ у одного лишь крестьянина въ уѣздѣ, потомъ принятъ надѣлъ преобладающій, по инвентарнымъ и другимъ неточнымъ свѣдѣніямъ, или надѣлъ средній, устранивъ вовсе низшій надѣлъ, прибавили, по разнымъ соображеніямъ и по произволу, извѣстное количество десятинъ или саженей и результатъ всей этой операціи назвали единицею для исчисленія повинностей. Но возвышая искусственнымъ образомъ повинностную единицу, всѣ имѣнія той мѣстности составлять будутъ группу надѣловъ ниже опредѣленной единицы; справедливо ли это? Столь значительно уменьшеніе рабочихъ силъ въ хлѣбопашенныхъ странахъ Россійской Имперіи будетъ ли имѣть хорошее послѣдствіе, не только для частныхъ лицъ, но даже для Государства?

Дабы сойтись ближе съ истиною, не употребляя никакихъ искусственныхъ мѣръ для пониженія повинностей, которыя должны повлечь за собою только печальныя для края послѣдствія, не лучше ли, не справедливѣе ли будетъ, для опредѣленія мѣстностей, принять прямо и единственно преобладающій надѣлъ цѣлой группы имѣній, т. е. надѣлъ, придающій мѣстности извѣстный характеръ, относительно какъ много и малоземельности, такъ и промысловыхъ и другихъ выгодъ, слѣдственно ближе всего опредѣляющій дѣйствительную стоимость земли; тамъ, гдѣ группировать имѣнія не возможно, по разнообразію надѣловъ, но гдѣ однокачественная земля дозволяетъ страну подвести подъ категорію полосы, тамъ опредѣлить для всѣхъ мѣстностей повинность и оброкъ подесятинно. Три губерніи Кіевскаго Генералъ-Губернатор-

ства далеко не сходны между собою въ отношеніи качества почвы и надѣловъ крестьянскихъ.

Волынская губернія имѣетъ весьма разнообразный характеръ плодородія. Одинъ только Староконстантиновскій уѣздъ, смежный съ Подольскою губерніею, отличается повсемѣстно превосходною почвою и малымъ надѣломъ; въ прочихъ же уѣздахъ земля отличнаго качества; почва песчаная и лѣсной грунтъ встрѣчаются часто на малозначительномъ даже пространствѣ. Раздѣленіе на полосы здѣсь совершенно невозможно.

Вообще для опредѣленія повинностной единицы необходимы достовѣрныя статистическія данныя относительно качества и количества земли. Редакціонныя Коммиссіи не имѣютъ почти никакихъ данныхъ о качествѣ почвы; за тѣмъ раздѣленіе губерній Кіевской и Волынской на какія то полосы, очертанныя линіями, лишено авторитета; статистическія же данныя по количеству, изъ которыхъ въ постановленіи о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ выведены цифры надѣловъ, самыя невѣрныя, во первыхъ потому, что основаны на цифрахъ инвентарей, которыя не могутъ служить основаніемъ для исчисленій; во вторыхъ потому, что даже въ выпискѣ изъ инвентарей, служившихъ для вычисленій, не достаетъ свѣдѣній почти о половинѣ всѣхъ имѣній.[1]) Комитетскія свѣдѣнія, хотя не опровергнутыя до сихъ поръ, но и тѣ подлежатъ повѣркѣ. Для Волынской губерніи принято было распредѣленіе на полосы по картѣ, присланной Г. Хонскимъ. Но Редакціонныя Коммиссіи убѣдились, что распредѣленіе это не имѣетъ никакого основанія. Исправленіе той же карты, сдѣланное восемью мѣстными Предводителями и присланное тѣмъ же Хонскимъ, доказываетъ невозможность раздѣленія губерніи на полосы и опредѣлять какія то мѣстности

[1]) Объясненіе въ Приложеніи V-мъ.

Нѣкоторые изъ Предводителей раздѣляютъ уѣзды на разряды, не оговаривая, что именно принимается ими за основаніе для этой классификаціи. За тѣмъ, чтобы найти надѣлъ, соотвѣтствующій условіямъ потребностей крестьянъ, необходимо предоставить этотъ трудъ мѣстнымъ Коммиссіямъ, не стѣсняя ихъ нашими постановленіями, ни въ начертаніи *линій*, ни въ опредѣленіи *цифръ*. Но Редакціонныя Коммиссіи дозволяютъ мѣстнымъ учрежденіямъ измѣнять линіи, а цифры—полагаютъ основательными. На чемъ же цифры эти основаны? На инвентарныхъ свѣдѣніяхъ и дополнены по произвольнымъ своимъ соображеніямъ. Возможно ли это? [1])

Подольская губернія отличается повсемѣстнымъ плодородіемъ, и, болѣе другихъ губерній, единообразіемъ надѣловъ, за исключеніемъ Ушицкаго и Каменецкаго уѣздовъ, гдѣ надѣлъ значительно мéньшій, [2]) а также Балтскаго и сѣверной части Литинскаго уѣзда, гдѣ надѣлъ бóльшій, нежели въ другихъ. Для Подольской губерніи, хотя назначеніе одной повинностной единицы было бы неточнымъ, и поэтому потребовало бы много жертвъ, но эти случаи были бы гораздо рѣже, нежели въ другихъ мѣстностяхъ. Хотя Генералъ-Губернаторъ, Князь Васильчиковъ, въ заключеніи своемъ утверждаетъ, что большая часть Подольской губерніи имѣетъ надѣлъ пѣшій менѣе 4-хъ десятинъ, однако же я, какъ Экспертъ отъ тамошняго края, не могу умолчать о томъ, что надѣлъ, повсемѣстно почти преобладающій болѣе 4-хъ десятинъ,[13]) именно 4 дес. 936 саж., или 8 морговъ, за исключеніемъ Ушиц-

---

[1]) Приложеніе VI-е доказываетъ неосновательность предположеній Редакціонныхъ Коммиссій

[2]) Въ Могилевскомъ уѣздѣ почти половина народонаселенія имѣетъ надѣлъ менѣе 4 десятинъ, другая половина болѣе 4 десятинъ; но имѣнія съ разнообразными надѣлами слишкомъ перемѣшаны, чтобы безопасно для крестьянъ назначить менѣе 4 десятинъ.

[3]) Приложеніе VII-е.

каго и Каменецкаго, гдѣ онъ менѣе этаго и указанныхъ мною мѣстностей, гдѣ надѣлъ бо́льшій.

Исторія населенія Кіевской губерніи замѣчательна тѣмъ, что эта страна неоднократно опустошалась нашествіемъ Татаръ и такъ называемыхъ Гайдамаковъ во время войнъ съ казаками. Сгоны Хмѣльницкаго раззорили край этотъ на долгое время. Въ послѣдствіи, свободные люди, пришедшіе изъ разныхъ странъ и возвращающіеся изъ Малороссіи, населили эту страну на основаніи добровольныхъ соглашеній. Зе́мли здѣсь принадлежали вельможамъ, которые не жили въ своихъ имѣніяхъ, и предоставляли управленіе онымъ такъ называемымъ губернаторамъ (повѣреннымъ), мало заботившимся о хозяйственномъ улучшеніи ввѣренныхъ имъ имѣній. Вотъ, вмѣстѣ съ частыми опустошеніями и неправильностію хозяйства, причины того, что понынѣ народонаселеніе развито не равномѣрно на всемъ пространствѣ Кіевской губерніи, и что надѣлы крестьянскіе остаются весьма разнообразными, что должно приписать также произволу управляющихъ и неправильному захвату земель самими крестьянами.

Въ этой мѣстности, за исключеніемъ прибрежій Днѣпра, гдѣ значительныя мѣстныя выгоды были поводомъ постояннаго накопленія народонаселенія, нигдѣ продолжительное пользованіе землею не опредѣлило экономическимъ фактомъ преобладающую единицу существующаго надѣла, которую можно бы принять общею цифрою. Въ этой единственной и исключительной причинѣ заключается основаніе опредѣленія вновь нормы надѣла.

Кіевская губернія, за исключеніемъ Радомысльскаго уѣзда, части Кіевскаго, Васильковскаго и небольшой части Бердичевскаго уѣздовъ въ самыхъ плодородныхъ 8 уѣздахъ и части остальныхъ уѣздовъ, отличается однообразною, прекраснѣйшею почвою и вмѣстѣ разнообразными надѣлами. Изъ этихъ уѣздовъ въ трехъ только: Каневскомъ, Черкасскомъ и

Чигиринскомъ, преобладающій надѣлъ, въ большинствѣ имѣній, не доходитъ до 4-хъ десятинъ на каждый дворъ. Въ этихъ уѣздахъ и въ Звенигородскомъ уѣздѣ лишь нѣсколько имѣній съ песчанымъ грунтомъ дѣлаютъ исключеніе изъ общей плодороднѣйшей почвы. Въ прочихъ, равномѣрно плодородныхъ, нельзя вывести такую цифру надѣловъ, которая могла бы быть принятою общею, даже по уѣздамъ. Слишкомъ большихъ жертвъ стоило бы опредѣленіе доходовъ помѣщика, группируя имѣнія по надѣламъ и назначая для нихъ разнообразные надѣлы. Большая часть уѣздовъ Кіевской губерніи ничѣмъ не различествуютъ между собою, ни отличнымъ качествомъ почвы, ни другими выгодами. Для тѣхъ уѣздовъ, принимая цифру повинностей отъ десятины, надлежитъ исчислять слѣдующую повинность по десятинамъ и сажепямъ; слѣдуетъ назначить надѣлъ единообразный, достаточно обезпечивающій крестьянъ. По исчисленіямъ Кіевскаго Комитета, Кіевской Общей Коммиссіи и по мнѣнію Генералъ-Губернатора, надѣлъ земли лучшаго качества опредѣленъ въ 4 десятины. Посему я полагаю придерживаться этой цифры, съ тѣмъ, чтобы не допустить немедленной, внезапной отрѣзки отъ нѣшихъ надѣловъ, но постановить норму, обязательную для крестьянъ тамъ, гдѣ они болѣе этой цифры имѣютъ въ своемъ пользованіи. Хотя не было бы почти примѣра, гдѣ бы надѣлъ нѣшій оказался менѣе 4-хъ десятинъ, но во всякомъ случаѣ нужно объяснить, что существующій надѣлъ, въ самомъ незначительномъ даже размѣрѣ, доказываетъ достаточность онаго,—и, слѣдственно, прирѣзку считаю лишнею. Мѣстныя удобства, которыхъ словить никакъ нельзя, кромѣ на мѣстахъ, служатъ часто болѣе обезпечивающимъ средствомъ, нежели надѣлъ.

Признавая нормальною единицею надѣла четырехдесятинный размѣръ, слѣдуетъ принять эту норму наравнѣ съ нѣшими надѣлами другихъ мѣстностей, гдѣ, экономическимъ развитіемъ,

край дошелъ до опредѣленія оныхъ; дозволить крестьянамъ отказываться отъ излишка, съ тѣмъ, чтобы этотъ излишекъ вошелъ въ категорію добавочной земли и подвергался условіямъ, составленнымъ для этой категоріи. Это единственный способъ, который представляется, дабы соразмѣрить такимъ образомъ повинности съ надѣломъ. Само собою разумѣется, что гдѣ меньше нормальнаго надѣлъ, тамъ мѣньшая повинность будетъ слѣдовать въ этихъ мѣстностяхъ. За тѣмъ, ненарушая пользованіе крестьянъ пѣшими участками, какого бы размѣра они ни были, введеніе нормальнаго размѣра въ этихъ мѣстностяхъ будетъ мѣрою справедливою, и не будетъ нововведеніемъ, потому, что подобный единообразный надѣлъ, Редакціонными Коммиссіями, принятъ для многихъ другихъ мѣстностей. [1]) Оставленіе же за крестьянами всякаго другаго распредѣленія надѣла повлекло бы за собою значительныя раззорительныя несоразмѣрности.

Изъ всего выщесказаннаго слѣдуетъ, что надлежитъ предоставить мѣстнымъ, учреждаемымъ для этого, Коммиссіямъ указаніе, для различныхъ мѣстностей Радомыльскаго, Кіевскаго и части Васильковскаго и Бердичевскаго уѣздовъ, того количества земли, которое принять можно будетъ за единицу, для исчисленія повинностей, то есть: въ разныхъ мѣстностяхъ различное количество земли, необходимое для обезпеченія крестьянскаго быта. Для большинства же уѣздовъ Кіевской губерніи принять единообразную цифру повинностей, и исчислять оную подесятинно.

Понимаю очень хорошо, что подобное раздѣленіе трехъ губерній, по отличающимъ оныя наружнымъ признакамъ, будетъ только наглядное и не совершенно вѣрное. Но пред-

---

[1]) Соображенія Редакціонныхъ Коммиссій основываются на статистикѣ Журавскаго, что покажется даже смѣшнымъ всѣмъ мѣстнымъ жителямъ; ибо, хотя всѣ увѣрены въ добросовѣстности автора, но всѣмъ извѣстна также неточность матеріаловъ, изъ которыхъ составлена его статистика.

лагать совсѣмъ новую систему, при введеніи которой въ столь короткое время нельзя избѣгнуть тѣхъ же неудобствъ,— не возможно. Подобное распредѣленіе должно, по моему мнѣнію, въ особенности для Волынской и части Кіевской губерніи, служить только въ продолженіи переходнаго періода. Въ теченіе девяти лѣтъ можно окончить классификацію земель по принятымъ правиламъ для Государственныхъ Имуществъ, и по истеченіи сихъ девяти лѣтъ, постановивъ закономъ измѣненіе оброчной цифры, устроить поземельныя отношенія на прочныхъ экономическихъ основаніяхъ.

Изучивъ вопросъ, сколько возможно подробнѣе, предлагаю для надѣла слѣдующія цифры, [1]) какъ повинностныя единицы:

Для Подольской губерніи.

Въ Каменецкомъ уѣздѣ . . .	3 дес.	2017	саж.
— Сѣверной части Балтскаго .	5 » »	» »	» »
— Южной части Балтскаго по Днѣстру	6 » »	» »	» »
— Сѣверной части Литинскаго .	4 » »	1600	» »
— Ушицкомъ уѣздѣ	3 » »	2017	» »
— прочихъ уѣздахъ	4 » »	936	» »

Подраздѣленіе Балтскаго и Литинскаго уѣздовъ на двѣ части возлагается на мѣстныя Уѣздныя Коммиссіи.

Для Волынской губерніи.

Въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ 4 дес. и 4 дес. 1200 саж. опредѣленіе повинностной единицы должно заключаться между двумя этими цифрами по причинѣ многочисленныхъ имѣній, имѣющихъ надѣлъ, близкоподходящій къ этимъ двумъ цифрамъ.

---

[1]) Мною лично сдѣланы извлеченія изъ нѣсколькихъ тысячъ подлинныхъ свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства.

Раздѣленіе всѣхъ уѣздовъ на мѣстности и опредѣленіе повинностной единицы, смотря по существующему пѣшему надѣлу, возлагается во всякомъ уѣздѣ на мѣстныя Коммиссіи.

Для Кіевской губерніи.

Раздѣленіе уѣздовъ на мѣстности Радомысльскаго, Кіевскаго и части Васильковскаго и Бердичевскаго уѣздовъ возлагается на мѣстныя Уѣздныя Коммиссіи. Для уѣздовъ: Коневскаго, Чигиринскаго и Черкасскаго назначается 3 дес. 2017 саж. Въ уѣздахъ: Черкасскомъ, Чигиринскомъ и Звенигородскомъ есть мѣста песчаныя, хотя въ малозначительномъ количествѣ. Опредѣленіе для оныхъ повинностной единицы можетъ быть предоставлено, по общему Положенію Редакціонныхъ Коммиссій, мѣстнымъ учрежденіямъ и губернскому присутствію. Для прочихъ уѣздовъ, а равно для черноземныхъ мѣстностей Васильковскаго и Бердичевскаго уѣздовъ, признается, по причинѣ разнообразія надѣловъ и единообразія почвы, пѣшимъ обязательнымъ надѣломъ 4 дес. на каждый дворъ пѣшаго хозяйства.

О ДОБАВОЧНОЙ ЗЕМЛѢ.

Добавочная земля составляетъ излишекъ отъ количества земли, необходимаго для обезпеченія быта крестьянъ; за тѣмъ она составляетъ какъ бы промысловую часть въ сельскомъ хозяйствѣ. Помѣщики, отдавая крестьянамъ добавочную землю, имѣли преимущественно въ виду свои собственныя выгоды; поэтому повинности за такіе надѣлы отличались отъ повинностей, взимаемыхъ за надѣлы обыкновенные. Помѣщикъ, нуждаясь для своихъ запашекъ въ рабочемъ скотѣ, котораго не имѣлъ въ достаточномъ количествѣ, отдавалъ крестьянамъ, смотря по ихъ средствамъ и желанію, часть своихъ земель, съ условіемъ отработывать тяглую повинность, т. е. пахать, ралить, боронить землю, свозить хлѣбъ, достав-

лять подводы; безъ этой повинности помѣщики не могли бы вести хозяйство, и, часто, обработать даже самаго умѣреннаго количества земли. Помѣщики, соразмѣрно своимъ потребностямъ и средствамъ крестьянъ, отдавали имъ лишнихъ полнадѣла, цѣлый надѣлъ, или даже болѣе, и, соразмѣрно тому, назначали слѣдующую за эту излишнюю землю повинность. Пѣшій же хозяинъ, смотря по бо̀льшему или ме́ньшему количеству находящагося у него скота, бралъ болѣе или менѣе излишней земли отъ помѣщика. Крестьяне всегда могли принять условія, предлагаемыя помѣщикомъ, или отказаться отъ нихъ, даже при инвентарныхъ правилахъ, подъ наблюденіемъ со стороны Правительства. Хотя въ общемъ итогѣ, со дня введенія инвентарныхъ правилъ, уменьшилось число хозяевъ тяглыхъ, потому что инвентари, установляя повсемѣстно одинаковую тяглую повинность, не вездѣ соразмѣрили оную правильно съ количествомъ добавленной отъ помѣщика пѣшему хозяину земли, почему нѣкоторые изъ сихъ хозяевъ, получившихъ этой добавочной земли менѣе противу другихъ, не были въ возможности отбывать назначенную за оную повинность; но при всемъ томъ, уменьшеніе это происходило не столько отъ тягостныхъ повинностей, опредѣленныхъ инвентарями, сколько отъ весьма часто случающихся бѣдствій; скотскій падежъ, противъ котораго мѣры, понынѣ существующія, вовсе недостаточны, отсутствіе обществъ застрахованія отъ падежа и отъ пожара, и распространенное въ высшей степени конокрадство, съ уводкою лошадей въ сопредѣльныя съ этими губерніями зе́мли Австрійскаго владѣнія, равно какъ и въ Бессарабію и Молдавію, суть главныя причины уменьшенія тяглыхъ хозяевъ, но за то въ это же время увеличилось число хозяевъ пѣшихъ. Еслибъ условія были тягостны, крестьяне, пользующіеся пѣшими надѣлами, не согласились бы ни подъ какимъ предлогомъ на удержаніе участковъ, не приносящихъ имъ соразмѣрныхъ выгодъ. За тѣмъ, добавочные

надѣлы, почти исключительно даваемые помѣщиками пѣшимъ хозяевамъ, въ видахъ собственной своей выгоды, по назначенію своему, рѣзко различествующіе съ пѣшими, должны также сохранить свой отличительный характеръ, по свойству повинностей, отбываемыхъ за оные, и подлежатъ особымъ условіямъ. Смѣшивать одни съ другими—значитъ недостаточно вникнуть въ сущность предмета; при этомъ не будетъ излишнимъ замѣтить, что тяглые хозяева въ сельскомъ крестьянскомъ хозяйствѣ не составляютъ такой крайней необходимости, какъ бы это могло казаться съ перваго взгляда, потому что почти у всѣхъ пѣшихъ хозяевъ есть скотъ, хотя и въ не такъ значительномъ количествѣ, почему эти хозяева называются такъ же и полутяглыми; здѣсь я долженъ присовокупить, что людямъ, знакомымъ съ сельскимъ бытомъ въ томъ краѣ, извѣстно, что тѣ селенія, въ коихъ пѣшіе хозяева соединяются между собою, для взаимнаго вспомоществованія при обработкѣ полей, всякій въ своемъ участкѣ находится въ положеніи гораздо болѣе цвѣтущемъ, нежели въ томъ случаѣ, когда они должны прибѣгнуть для этого же къ хозяевамъ тяглымъ, составляющимъ, такъ сказать, сельскую финансовую аристократію, извлекающую изъ болѣе сильныхъ средствъ своихъ выгоду, въ ущербъ прибѣгающихъ къ нимъ пѣшихъ хозяевъ, которые въ такихъ случаяхъ почти никогда не выходятъ изъ долгу; впрочемъ привожу это, какъ вовсе не подкрѣпляющее мнѣнія тѣхъ, которые желали бы навсегда утвердить за крестьянами пользованіе добавочною землю, по *необходимости*, оной для быта бѣдныхъ крестьянъ.

Изъ всего сказаннаго мною явствуетъ различіе между взглядами моимъ и Редакціонной Коммиссіи.

Пѣшіе надѣлы составляютъ обезпеченіе быта крестьянъ; тяглые надѣлы составляютъ промысловую отрасль крестьянскаго хозяйства.

За тѣмъ регуляція повинностей, хотя не въ той степени, какъ желаетъ Редакціонная Коммиссія, должна падать на пѣшіе надѣлы, находившіеся повсемѣстно въ пользованіи крестьянъ, и имъ оставляемые.

Тяглые же участки надлежало бы тотчасъ присоединить къ запашкамъ помѣщика.

Для подтвержденія этого мнѣнія привожу слѣдующее:

а) 1-й пунктъ Высочайшаго Рескрипта уравниваетъ всѣ губерніи въ отношеніи земли, предназначенной для крестьянъ. Мысль Рескрипта заключается въ обезпеченіи быта крестьянъ. Достаточное количество земли для обезпеченія быта крестьянъ, въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, выражается пѣшими надѣлами. Эта истина ясна, очевидна для всѣхъ, признана всѣми Комитетами и всѣми мѣстными властями.

б) Редакціонныя Коммиссіи основываютъ свои соображенія, относительно неприкосновенности земли, въ пользованіи крестьянъ остающейся, на Высочайше утвержденныхъ инвентарныхъ правилахъ; но тѣ же Редакціонныя Коммиссіи сомнѣвались въ томъ, въ какой степени подлежитъ примѣнять эту неприкосновенность: ко всей ли землѣ, или къ части оной, при введеніи новаго Положенія; для окончательныхъ по сему предмету заключеній они ожидали объясненія отъ Гг. Членовъ мѣстныхъ Комитетовъ, что изложено въ 11-мъ докладѣ Хозяйственнаго Отдѣленія, стр. 53. Ни одинъ изъ Гг. Депутатовъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства не могъ высказать своего мнѣнія въ пользу неприкосновенности надѣловъ, иначе, въ безпристрастныхъ глазахъ, не представлялось бы это, какъ несправедливостію! Выслушавъ эти единогласныя мнѣнія, Редакціонныя Коммиссіи, вопреки онымъ, постановили сохранить неприкосновенность надѣловъ.

в) Въ Великороссійскихъ губерніяхъ неравномѣрные въ одной и той же мѣстности надѣлы, отъ minimum до

maximum, считаются достаточными для обезпенія быта крестьянъ. Эти надѣлы очевидно соотвѣтствуютъ нѣшимъ надѣламъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства. Въ Великороссійскихъ губерніяхъ, все, что выше maximum, подлежитъ отрѣзкѣ немедленно при введеніи новаго Положенія. Количество земли выше maximum соотвѣтствуетъ очевидно добавочнымъ надѣламъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства.

г) Для Малороссіи, гдѣ существуетъ подворное хозяйство, допускается отъ извѣстной цифры отводить отрѣзки. Для Новороссійскаго края допускается то же отрѣзка. Отъ чего же лишать одну часть Имперіи возможности устроить поземельныя отношенія, и лишать классъ благодѣяній реформы!

д) Въ заключеніи своемъ, о проектѣ Положенія Кіевской Общей Коммиссіи, Генералъ-Губернаторъ Князь Васильчиковъ одобрилъ систему повсемѣстнаго нормальнаго надѣла, нигдѣ не находя причины неудобства отъ *невнезапной* отрѣзки количества земли сверхъ нормальнаго количества надѣла (объ этомъ сказано мною въ Приложеніи III-мъ).

Кромѣ того, основаться на инвентаряхъ неумѣстно; инвентари были конечно полезны, въ видахъ огражденія произвола помѣщиковъ, но этимъ ограничивается все, что можно сказазать о нихъ хорошаго; они отжили свой вѣкъ. Новая реформа замѣнила ихъ, и недостатки инвентарей надлежитъ исправить. Главнѣйшія изъ сихъ недостатковъ: ошибочное показаніе количества земли, отъ слишкомъ торопливаго составленія инвентарей; включеніе всей земли, находящейся въ пользованіи крестьянъ, въ число земли инвентарной, тогда какъ экономическое устройство того не требовало, и несоразмѣреніе повинностей съ разнообразною цѣнностію земли.

Изъ всего вышесказаннаго послѣдовательность требуетъ, что должно немедленно предоставить помѣщику право, при введеніи Положенія, дѣлать отрѣзки.

Но мое воззрѣніе, какъ Члена Эксперта, должно быть всестороннее, и обнимать равномѣрно и государственный интересъ. Спокойствіе края, улучшеніе быта крестьянъ, устраненіе поводовъ къ ропоту многочисленнаго класса, всё это должно быть въ виду устроителей. Я нахожу справедливымъ, чтобы помѣщику возвращенъ былъ немедленно участковъ добавочной земли, отъ коего пользующійся имъ крестьянинъ добровольно отказался; не справедливымъ же нахожу насильственное отнятіе земли, когда ничто еще не замѣнило выгоды крестьянъ, пользующихся оною. Напротивъ, девятилѣтній срокъ переходнаго состоянія, въ продолженіе коего крестьянинъ несетъ менѣе повинностей, пользуется значительными правами, что составляетъ какъ бы капиталъ, коего цѣнность равняется цѣнности неисчислимыхъ удобствъ, и съ развитіемъ свободы, будутъ развиваться разныя промысловыя отрасли; за тѣмъ, при сохраненіи крестьянамъ безпрепятственнаго пользованія необходимымъ количествомъ земли, не настоитъ никакой необходимости оставлять за ними послѣ девяти лѣтъ добавочный надѣлъ.

Чаще всего станетъ встрѣчаться обстоятельство, что добавочные участки отданы будутъ тѣмъ же крестьянамъ, по добровольнымъ соглашеніямъ. Добровольныя соглашенія будутъ уравновѣшивать недостатокъ въ опредѣленіи повинностей за пѣшіе надѣлы, для которыхъ регламентація никогда не достигнетъ справедливой оцѣнки. Крестьяне, коихъ бытъ обезпеченъ пѣшими надѣлами, войдутъ въ добровольныя сдѣлки только на выгодныхъ для нихъ условіяхъ, и помѣщики, нуждаясь въ крестьянскомъ трудѣ, предложатъ только такія условія, которыя крестьянинъ, не вынужденный крайностію, принять можетъ безубыточно для себя. Конкуренція земли уравновѣситъ конкуренцію работы; предложеніе и запросъ разовьютъ надлежащимъ образомъ хозяйственную промышленность.

Иду далѣе въ интересахъ крестьянъ. Хотя общему спокойствію нечего опасаться отъ отрѣзки, послѣ девятилѣтняго срока, какъ я это высказалъ выше; хотя въ краѣ, гдѣ количество земли превышаетъ средства обработки оной, будетъ причиною предоставленія земель въ наемъ крестьянамъ, которыхъ трудъ столь нуженъ значительному производителю; однако же, въ огражденіе интересовъ крестьянъ, я предлагаю, чтобы помѣщикъ, отрѣзывая часть земли отъ крестьянскаго надѣла, сдѣлалъ пособіе каждому крестьянину, пользующемуся оною, если тотъ до истеченія девятилѣтняго срока добровольно отъ нея не отказался. Это пособіе, равняющееся суммѣ двухгодичнаго оброка, падающаго на часть отрѣзываемой земли, нахожу очень достаточнымъ, во первыхъ—потому, что помѣщикъ рѣшится только тогда требовать отрѣзки, когда его хозяйство въ этомъ необходимо нуждаться будетъ; во вторыхъ—потому, что такое пособіе совершенно предохранитъ крестьянина отъ убытковъ и дастъ ему возможность, если онъ того пожелаетъ, въ сосѣднихъ деревняхъ нанять нужное ему количество земли; въ третьихъ, что налагая подобную тягость на помѣщика, и, съ другой стороны, обезпечивая бытъ крестьянъ пѣшими надѣлами, предложенія помѣщика никогда не превысятъ настоящей стоимости, относительно количества оброка, и будутъ, соразмѣрны потребностямъ хозяйства, относительно качества работы и средствъ крестьянъ.

Идти далѣе въ этомъ вопросѣ считаю невозможнымъ.

Въ постановленіи о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, вопреки обычая хозяйственнаго порядка и хозяйственныхъ выгодъ, дозволяется міру произвольно распоряжаться участками, и допущено раздробленіе участковъ добавочной земли и раздача оныхъ подесятинно. Дозволеніе распоряжаться міру заставляетъ поколебаться понятіе о собственности; раздробленіе же участковъ крайне непрактично. Въ трехпольномъ хозяйствѣ, та часть земли, на которой былъ собранъ яро-

вой хлѣбъ, никогда не будетъ взята въ первомъ году въ наемъ, потому что правильный сѣвооборотъ требуетъ, чтобы она оставалась подъ толокою до будущей осени. Десятина, отдѣльно взятая, не войдетъ въ правильную систему сѣвооборота, ибо для того, чтобы включить её въ принятую хозяйственную систему, нужно: или раздѣлить вновь цѣлый участокъ, къ которому она присоединена, или же, при трехпольномъ хозяйствѣ, раздѣлить эту десятину на три равныя части. И то и другое совершенно неудобопримѣнимо. И такъ положимъ, что какой нибудь хозяинъ присоединилъ къ своему четырехдесятинному участку одну, смежную съ своимъ участкомъ десятину и за тѣмъ передѣлалъ весь свой участокъ. Положимъ, что участокъ этотъ, послѣ извѣстнаго времени, упразднился, и что нашелся другой хозяинъ, желающій взять его въ первоначальномъ его составѣ,—тогда присоединенная прежнимъ его хозяиномъ десятина упразднится и потребуетъ новаго передѣла; положимъ, что взята крестьяниномъ десятина, не смежная съ участкомъ,—раздѣленіе этой десятины необходимо, дабы извлечь изъ нея какую нибудь дѣйствительную пользу. Одна часть оной засѣвается озимымъ зерномъ, другая—яровымъ,—третья же остается подъ толокою. Въ случаѣ упраздненія этой десятины, другой хозяинъ, желающій взять всѣ эти десятины, составляющія добавочный участокъ, будетъ въ крайне невыгодномъ положеніи, и долженъ ввести какое то особое, въ томъ краѣ не существующее, хозяйство. Крестьяне, будучи хозяевами съ самаго дѣтства, поймутъ всѣ неудобства раздробленія пахатной земли, и пользоваться правомъ брать подесятинно будетъ только тотъ, кто захочетъ испытать неисчислимыя неудобства, изъ того проистекающія. Но почти всегда будетъ случаться раздѣленіе полевыхъ угодій на двѣ части, на пахатную землю и на луга. Обыкновенно, въ мѣстностяхъ, не очень плодородныхъ, луга составляютъ большую цѣнность. Эти то луга

будутъ разбираемы, а пахатная земля останется упраздненною. Легко понять, до какой степени это неудобно для помѣщика, во первыхъ—по той причинѣ, что это лишитъ его дохода, слѣдующаго отъ цѣлаго участка пахатной земли; вовторыхъ,—что разсчетъ натуральной повинности будетъ требовать какихъ то новыхъ правилъ, именно: положимъ въ мѣстности X-й слѣдуетъ съ десятины 20 дней. Эти 20 дней должны быть, согласно постановленіямъ Редакціонной Коммиссіи, распредѣлены на лѣтній и зимній сроки, въ пропорцію 3 : 2—слѣдственно 12 дней лѣтомъ и 8 дней зимою. Спрашивается, какъ распредѣлить 12 дней на 25 недѣль, составляющихъ лѣтній срокъ, и въ какіе именно недѣли должны быть отбываемы эти дни? Поставить ихъ въ число сгонныхъ дней будетъ, быть можетъ, отяготительно для крестьянъ; назначить предъ жатвою или послѣ жатвы,—будетъ невыгодно для помѣщика. Изъ всего вышеизложеннаго слѣдуетъ, что *добавочные участки*, составляющіе *хозяйственную единицу* въ каждомъ имѣніи, должны, равно и пѣшіе, быть сдаваемы въ цѣломъ нераздѣльномъ ихъ составѣ. Иначе, это значило бы искусственно примѣнять разверстку земель Великороссійскихъ общинъ къ участковому хозяйству, что въ высшей степени разстроитъ хозяйственный порядокъ.

СОСТАВЪ И ОБЯЗАННОСТИ УѢЗДНЫХЪ КОММИССІЙ.

При новомъ устройствѣ поземельныхъ отношеній, нахожу вообще необходимымъ назначеніе мѣстныхъ Коммиссій. Обязанности этихъ Коммиссій, съ одной стороны, такъ очевидны, что мнѣніе мое не требуетъ особыхъ доказательствъ. Съ другой стороны, точное исполненіе обязанностей Коммиссій лежитъ на опытности и добросовѣстности избранныхъ въ оныя членовъ. Нѣкоторые изъ сихъ обязанностей я выставилъ здѣсь пунктами; другіе же долженъ оставить неопредѣленными. Именно всё то, что относится до раздѣленія на

мѣстности, считаю необходимымъ предоставить болѣе мѣстнымъ указаніямъ, нежели предписаннымъ правиламъ.

1) Немедленно послѣ учрежденія Губернскаго Присутствія, назначается во всякомъ уѣздѣ съѣздъ помѣщиковъ, состоящихъ въ спискѣ избираемыхъ въ Мировые Посредники.

2) На уѣздномъ съѣздѣ избираются изъ среды мѣстныхъ помѣщиковъ два Члена въ составъ Уѣздной Коммиссіи.

3) Предводитель Дворянства, два избранныхъ помѣщика, Уѣздный Исправникъ и чиновникъ отъ Губернатора составляютъ временную Уѣздную Коммиссію.

4) Обязанности Уѣздной Коммиссіи состоятъ:

а) въ раздѣленіи уѣзда на мировые участки;

б) въ раздѣленіи мировыхъ участковъ на волости;

в) въ раздѣленіи, гдѣ это будетъ предписано, уѣзда на мѣстности;

г) въ опредѣленіи для мѣстностей цѣны рабочихъ дней, по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ;

д) въ опредѣленіи, какія усадьбы въ уѣздѣ должны быть причислены къ высшему разряду.

5) Всѣ сіи соображенія и опредѣленія восходятъ на утвержденіе Губернскаго Присутствія.

6) Въ раздѣленіи уѣзда на мѣстности Коммиссіи придерживаются существующаго факта, въ размѣрѣ пѣшаго надѣла, преобладающаго въ извѣстной группѣ имѣній. Группируются имѣнія по сходству пѣшаго надѣла и мѣстныхъ выгодъ, которыя могутъ быть оцѣняемы только на самомъ мѣстѣ. Близость города или судоходной рѣки, большія фабрики, заводы, легкость сбыта, или дѣйствительная и рѣзкая разница почвы должны быть приняты въ соображеніи, для исключительныхъ имѣній, въ которыхъ надѣлъ меньше преобладающаго. Имѣнія, смежныя съ группою имѣній, которыхъ надѣлъ одинаковъ, причисляются къ той группѣ, съ которою имѣютъ болѣе сходства.

Вполнѣ сознаю недостатокъ во многихъ случаяхъ данныхъ, для руководства мѣстныхъ Коммиссій. Я вынужденъ обстоятельствами, въ которыхъ находится реформа, указать только тѣ способы, которые болѣе находятся въ предѣлахъ справедливости. Именно, если по представленіямъ мѣстнаго Волынскаго Комитета, губернія раздѣляется на 6 разрядовъ, которые могутъ встрѣтиться въ маломъ пространствѣ; если срокъ для классификаціи слишкомъ коротокъ для того, чтобы окончить её до введенія Положенія; если повсемѣстное введеніе нормы неудобопримѣнимо, и, наконецъ, если мѣстные Предводители, [1]) и даже представители мѣстныхъ Комитетовъ—Волынскаго и Кіевскаго, не рѣшились опредѣлить съ желаемою точностію ни разряда, ни полосы, то остается одно средство: возможно приблизительное обозначеніе стоимости земли и порученіе этого дѣла мѣстнымъ Коммиссіямъ, предоставивъ ихъ опытности и добросовѣстности право пополнить указанные нами недостатки; при чемъ принять главнымъ руководствомъ существующій фактъ нѣшнихъ надѣловъ. Каждое назначеніе мѣстностей, сдѣланное не на самомъ мѣстѣ, было бы гораздо неправильнѣе. При томъ, для охраненія частныхъ интересовъ, долженствующихъ быть для насъ священными, предоставляется еще помѣщику и крестьянамъ право ходатайства о перечисленіи имѣнія изъ одной мѣстности въ другую и представленіе тому поводовъ, какъ въ Уѣздную Коммиссію, такъ и въ Губернское Присутствіе. Кромѣ того, необходима, по моему мнѣнію, передѣлка оброчнаго назначенія послѣ девяти лѣтъ; это можетъ лучше всего обезпечить частные интересы помѣщиковъ и крестьянъ. И кромѣ всего вышесказаннаго, въ имѣніяхъ, гдѣ находятся у крестьянъ добавочные участки, сіи послѣдніе, возвратившись въ полное распоряженіе помѣщика, или причислятся къ его полямъ, или останутся у крестьянъ, на добровольныхъ условіяхъ, и

[1]) Кромѣ Житомирскаго уѣзда, основательно раздѣленнаго.

посредствомъ сихъ послѣднихъ уравновѣсятъ стоимость земли съ повинностью, если случилось гдѣ либо назначеніе мѣстности, невыгодное для той или другой стороны. Вышеозначенныя Коммиссіи имѣютъ одинаковыя права вездѣ, гдѣ имъ вмѣняется въ обязанность раздѣленіе уѣзда на мѣстности; онѣ именно не стѣсняются ни мнѣніями, ни *цифрами*, представленными только для соображеній. Послѣ введенія новаго Положенія, въ составъ вышеупомянутыхъ Коммиссій прикомандировывается землемѣръ, съ обязанностію производить измѣренія, гдѣ это окажется нужнымъ.

Коммиссіи этисобираются по назначенію Уѣзднаго Предводителя, и возобновляютъ составъ членовъ своихъ на каждыхъ дворянскихъ выборахъ. Срокъ существованія этихъ Коммиссій опредѣляется девятилѣтній отъ учрежденія оныхъ, для собранія всѣхъ нужныхъ свѣдѣній о землѣ, о ея плодородіи, о надѣлахъ, о цѣнахъ найма, о цѣнахъ ржи и проч. Собранныя свѣдѣнія, въ назначенные сроки, представляются на разсмотрѣніе Губернскаго Присутствія, которое разсматриваетъ, дополняетъ, гдѣ это нужно, и утверждаетъ вѣрность оныхъ. Съ окончаніемъ девятилѣтняго срока, Губернское Присутствіе выдаетъ предписаніе о передѣлѣ оброчнаго положенія въ каждомъ имѣніи. Члены таковой Коммиссіи снабжены инструкціею таковою же, каковою снабжаются Повѣрочныя Коммиссіи для люстраціи государственныхъ имуществъ, и которою они должны руководствоваться въ оцѣнкѣ земли. Чиновникъ отъ Губернатора, входящій въ составъ таковой Коммиссіи, въ продолженіи девятилѣтняго люстраціоннаго срока, доводитъ до свѣдѣнія Губернскаго Присутствія, если опредѣленія другихъ членовъ не согласны съ инструкціею. Разумѣется, согласно съ принятою мною системою, подлежатъ передѣлкѣ оброчнаго положенія только пѣшіе надѣлы. Установленный вновь оброкъ остается неизмѣннымъ на 20 лѣтъ.

СЛУЧАИ УМЕНЬШЕНІЯ КОРЕННАГО НАДѢЛА.

Случаи уменьшенія даже нѣшихъ надѣловъ должно бы допустить въ видахъ улучшенія состоянія крестьянъ, когда они будутъ видѣть свою пользу въ уменьшеніи этихъ надѣловъ, предоставляя себѣ болѣе свободнаго времени для заработковъ, и вообще, когда помѣщикъ согласится на такое уменьшеніе надѣла, а за тѣмъ—на пропорціальное уменьшеніе повинностей, хотя есть случаи, въ которыхъ согласіе помѣщика можно считать излишнимъ.

Причины дозволенія уменьшить коренной надѣлъ при выкупѣ, и возвратить остальную часть въ полную собственность помѣщика, по моему мнѣнію, весьма уважительны. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что всякая частица земли, пріобрѣтенная въ собственность, обработывается лучше и, слѣдственно, приноситъ болѣе дохода; за тѣмъ, или вовсе не слѣдуетъ назначать крайней цифры для выкупа, предоставляя это добровольному помѣщика и крестьянина соглашенію, или назначить minimum, выгодный для обѣихъ сторонъ.

Предполагаемый мною minimum опредѣляется практически половиною участка, принятаго за единицу, для исчисленія повинностей той мѣстности, въ которой совершается выкупъ. Этотъ minimum будетъ равняться примѣрно десятинѣ на душу въ лучшихъ мѣстностяхъ; но должно оговорить, что бы не было менѣе одной десятины. Это же количество признано Редакціонными Коммиссіями даже самымъ достаточнымъ для обезпеченія быта крестьянина, ибо для Великороссійскихъ губерній, при выкупѣ, признано постановленіемъ Редакціонныхъ Коммиссій достаточнымъ наименьшій для той мѣстности размѣръ надѣла. Наименьшій же размѣръ опредѣленъ въ треть maximum. И такъ, напримѣръ, въ Епифанскомъ уѣздѣ Тульской губерніи (хорошо знающіе этотъ уѣздъ сравниваютъ оный во многомъ съ лучшими уѣздами Кіевскаго Гене-

ралъ-Губернаторства) положено maximum, *вмѣстѣ съ усадебною землею*, 2,75 десятинъ на душу, т. е. для выкупа 0,92 десятины.

Спрашивается, отъ чего это количество недостаточно въ лучшихъ мѣстностяхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, когда оно достаточно въ Епифанскомъ уѣздѣ, тѣмъ болѣе, что почти нигдѣ усадьбы не доставляютъ такихъ удобствъ, какъ въ югозападномъ краѣ? Я же для выкупа въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ полагаю minimum въ одну десятину, кромѣ усадьбы. Для Великороссійскихъ, Малороссійскихъ и Новороссійскихъ губерній предполагается, какъ выше сказано, въ постановленіи Редакціонныхъ Коммиссій уменьшеніе крестьянскаго надѣла до ⅓ maximum, если выкупъ совершается всѣмъ міромъ, и вся остальная земля присоединяется немедленно къ полямъ помѣщика, какъ его полная собственность. Для Кіевскаго Генералъ-Губернаторства не дозволено уменьшить надѣлъ до ⅓. Можно ли не дозволить уменьшить коренной надѣлъ, когда дозволяется это для Малороссіи, отдѣленной только мостомъ на Днѣпрѣ отъ Кіева; гдѣ такое же отсутствіе мірской жизни, и гдѣ участковое хозяйство какъ въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ. Это исключительное стѣсненіе удалятъ возможность содѣйствовать видамъ Правительства доставить крестьянамъ собственность, противу чего протестую и протестовать буду.

Отъ чего удобство новой реформы не распространить равномѣрно на всѣ губерніи Россійской Имперіи? Для чего затруднять выкупъ крестьянъ? Отъ чего землю помѣщика удерживать въ неопредѣленной зависимости, тогда какъ главная причина стремленія крестьянъ къ выкупу состоитъ въ пріобрѣтеніи правъ собственности; главное же побужденіе помѣщиковъ къ согласію на выкупъ состоитъ единственно въ желаніи прекратить неопредѣленную временемъ зависимость земли?

Требованіе для Кіевскаго Генералъ-Губернаторства права на уменьшеніе коренныхъ надѣловъ, при пріобрѣтеніи въ собственность, еще болѣе усиливается постановленіями, принятыми для Малороссійскихъ губерній. Бросается даже въ глаза, что для Малороссіи Редакціонныя Коммиссіи признаютъ достаточнымъ, для обезпеченія: при пріобрѣтеніи въ собственность цѣлымъ обществомъ—$^1/_3$ высшаго размѣра той мѣстности, и $^1/_2$ того размѣра,—если одинъ или нѣсколько крестьянъ пріобрѣтутъ землю. Принято же высшими размѣрами отъ 4 до 7 десятинъ на дворъ, и эти размѣры заключаютъ въ себѣ всѣ разряды земли. Душевой же надѣлъ отъ $2^3/_4$ до $4^1/_2$ десятинъ; слѣдовательно, для худшихъ мѣстностей опредѣляется $3^3/_4$ десятины на дворъ, считая $2^1/_2$ души въ дворѣ. Въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ опредѣляется до размѣра $10^1/_2$ десятинъ на дворъ въ худшихъ мѣстахъ, хотя всѣмъ извѣстно, что усадьбы даютъ значительный доходъ, и что въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ промышленность развита. Для чего же норму надѣла для выкупа возвышать противу нормы, принятой для другихъ мѣстностей? Развѣ Малороссійскія $3^3/_4$ десятины худшей земли равняются $10^1/_2$ десятинамъ въ Кіевской и Волынской губерніяхъ? Развѣ мѣньшее количество земли въ Малороссіи болѣе обезпечиваетъ, нежели въ тѣхъ губерніяхъ? По моему мнѣнію, это крайне несправедливо, и крайне стѣснительно.

Уменьшеніе усадебной земли должно бы быть дозволено, какъ при выкупѣ, такъ и при оставленіи оной въ пользованіи, въ обоихъ случаяхъ, если количество земли, подъ нею заключающееся, болѣе преобладающаго въ имѣніи размѣра.

Упраздненная усадебная земля, въ первомъ случаѣ возвращается тотчасъ въ полную собственность помѣщика; во второмъ случаѣ, пока не найдется съёмщикъ, остается въ годичномъ его пользованіи.

ОТКАЗЪ ОТЪ НАДѢЛА.

Для предохраненія сельскаго народонаселенія отъ безземелья, что случиться могло бы въ первое время послѣ освобожденія крестьянъ, по ихъ неопытности, Правительство считаетъ нужнымъ ограничить извѣстными условіями право отказа отъ надѣла. Но условія эти, даже въ первые годы, не должны быть слишкомъ стѣснительны. Если крестьянинъ представитъ доказательства, что бытъ его обезпеченъ, и если, по желанію помѣщика, представитъ надежнаго съёмщика, то этого довольно, чтобы удовлетворить главнымъ основаніямъ реформы, и, слѣдственно, довольно, чтобы предоставить крестьянину права отказаться отъ надѣла. За тѣмъ, если крестьянинъ представитъ гильдейское свидѣтельство, или заявитъ купеческій капиталъ, если пріобрѣтетъ количество земли, признанное достаточнымъ, и его матеріальный капиталъ соотвѣтствуетъ его потребностямъ, то онъ можетъ отказаться отъ надѣла. Не одинъ матеріальный капиталъ доставляетъ способъ къ жизни. Грамотность, знаніе полезнаго ремесла составляетъ тоже капиталъ для содержанія семейства. Для этого крестьянинъ, кончившій образованіе въ какомъ бы то ни было училищѣ, или получившій свидѣтельство на знаніе полезнаго ремесла, можетъ отказаться отъ надѣла. Расширяя, съ одной стороны, права крестьянъ, нельзя позабыть о хозяйствѣ помѣщика, которое могло бы пострадать отъ часто случающагося отказа отъ его земли и отъ уменьшенія отъ этого повинностей. Посему слѣдуетъ постановить, что отказывающійся отъ надѣла долженъ, прежде отказа, если того помѣщикъ пожелаетъ, представить надежнаго съёмщика на свой надѣлъ. Если помѣщикъ объявитъ несогласіе на сдачу надѣла, и общество не представитъ своихъ кандидатовъ, съёмщикъ имѣетъ право обратиться къ Мировому Посреднику, который долженъ разобрать дѣло.

Всѣ эти стѣснительныя мѣры не должны однако же продолжаться послѣ девятилѣтняго срока. Навязывать крестьянамъ землю, если ихъ средства этого не дозволяютъ, или если они того не желаютъ,—значитъ слишкомъ ограничить права свободы, которыми народъ долженъ пользоваться, тѣмъ болѣе, что выходъ изъ общества, одно изъ существенныхъ преимуществъ свободы, сопряженъ съ отказомъ отъ надѣла. Въ продолженіе девятилѣтняго срока, народъ довольно привыкнетъ къ новому своему положенію, чтобы знать, въ чемъ состоять будетъ его польза; лучше ли тотъ, или другой способъ, доставляющій ему пропитаніе. За тѣмъ полагаю, что, съ истеченіемъ сказаннаго срока, не нужно опасаться передвиженія народонаселенія, и нужно предоставить крестьянамъ полную свободу удержать за собою, или оставлять свой надѣлъ.

Въ экономическомъ составѣ сельскаго хозяйства пѣшій надѣлъ неразрывно связанъ съ усадьбою; и какъ хозяйственная единица должна быть нераздѣльна, то должно постановить постояннымъ правиломъ, чтобы крестьянинъ, отказывающійся отъ пѣшаго надѣла, отказался вмѣстѣ и отъ усадьбы.

Разумѣется мѣры, ограничивающія отказъ отъ надѣла, относятся только къ коренному надѣлу, а отнюдь не къ добавочной землѣ, остающейся на особыхъ условіяхъ.

Добавочная земля, послѣ девяти лѣтъ, возвращается въ полную собственность помѣщика; отказъ отъ нея можетъ послѣдовать во всякое время до истеченія того срока, и, какъ сказано выше въ параграфѣ о добавочной землѣ, она присоединяется къ полямъ помѣщика.

Опредѣленіе повинности за полевыя угодья.

а) Натуральная повинность.

Принимая въ соображеніе, что въ настоящее время нѣтъ никакихъ данныхъ для опредѣленія дѣйствительной стоимости

земли, потому что: а) продажныя цѣны не могутъ служить основаніемъ въ добросовѣстномъ трудѣ; б) оцѣнка производительности по системѣ Кіевской Общей Коммиссіи лишена авторитета, ибо мѣстности по ея системѣ устранены, цѣна же ржи взята произвольно, и переводъ изъ денежнаго процента на рабочіе дни ошибочный, какъ каждая общая цифра, имѣющая служить для всѣхъ мѣстностей, и, наконецъ, в) назначеніе оброка и числа рабочихъ дней, принятое Редакціонными Коммиссіями, ничѣмъ не подкрѣплено. За тѣмъ, убѣждаясь, что точнаго опредѣленія процента отъ земли назначить теперь невозможно, и что подобное обозначеніе укажетъ только время при развитіи свободнаго труда, то я осмѣлюсь выразить мысль мою, что, въ настоящемъ положеніи, все дѣло должно бы заключаться въ томъ, дабы значительно облегчить крестьянъ, и не разстроить помѣщичьи хозяйства. За тѣмъ полагаю, что уничтоженіе изъ пѣшаго хозяйства 50 дней женской барщины, 36 дней сгонныхъ, 8 дней строительныхъ, 24 ночныхъ карауловъ и 8 дней пѣшихъ, отчисляя на праздничные дни, а вмѣстѣ уничтоженіе 126 дней изъ 222 будетъ совершенно достаточно для облегченія крестьянъ. Для того полагаю оставить 96 дней мужскихъ пѣшихъ съ пѣшаго хозяйства отъ найденной повинностной единицы, съ чѣмъ будутъ соразмѣряться повинности при разнообразныхъ надѣлахъ высшихъ и низшихъ тоей единицы. Это единственное возможное соразмѣреніе въ настоящее время; а такъ какъ Кіевское Генералъ-Губернаторство есть страна собственно земледѣльческая, то распредѣленіе этихъ дней полагаю $^3/_4$ лѣтомъ и $^1/_4$ зимою. Это, при уничтоженіи сгонныхъ дней, не будетъ отяготительно для крестьянъ, ибо всякое хозяйство отбывало три дня въ недѣлю, кромѣ трехъ сгонныхъ дней, между тѣмъ подобное распредѣленіе предотвратитъ разстройство помѣщика. При такомъ положеніи, на лѣтній срокъ, состоящій изъ 25 недѣль, на крестьянское семейство достается только

по три дня въ недѣлю; ему же весьма легко отбыть опые.

Кромѣ того, въ помѣщичьемъ хозяйствѣ важную роль играютъ дни тяглые, т. е. воловые или конные. Эти дни служатъ помѣщику большимъ пособіемъ для обработки его полей; уничтоженіемъ этихъ дней помѣщикъ лишается возможности вести хозяйство и вынуждается къ значительному уменьшенію запашки.

Дни эти вовсе не отяготительны для крестьянъ, ибо изъ нихъ обязаны были отбывать тяглую работу тѣ, которые пользовались добавочнымъ надѣломъ и имѣли собственный скотъ. За тѣмъ, вмѣсто предоставленія крестьянамъ права отбывать пѣшіе или тяглые дни по ихъ произволу, я полагаю нужнымъ вмѣнить въ обязанность крестьянамъ, пока они пользуются добавочными участками, до истеченія девяти лѣтъ, отбывать работу тяглую, если того помѣщикъ пожелаетъ, считая одинъ день тяглый да два дни пѣшіе.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что способы, мною предложенные, по возможности, сообразны съ справедливостію:

1) Опредѣляя мѣстности, опираюсь на фактахъ, а не на произволѣ; 2) облегчая значительно повинности крестьянъ, не разстроиваю большихъ хозяйствъ. Но возвысить произвольно повинностную единицу, отбросить лѣтніе сгонные дни, уничтожить тяглые дни, отбросить женскую барщину, уменьшить число пѣшихъ дней,—значило бы совершенно разстроить большія хозяйства, и не руководствоваться Высочайше утвержденнымъ журналомъ Главнаго Комитета отъ 4 Декабря 1858 года. Однако жъ руководствоваться онымъ мы должны по совѣсти и по нашему долгу, а въ оном ясно высказана мысль сохранить отъ разстройства большія хозяйства.

Прилагаемый здѣсь разсчетъ доказываетъ, что еслибъ были утверждены правила Редакціонныхъ Коммиссій для Кіев-

скаго Генералъ-Губернаторства, въ такомъ случаѣ помѣщичьи запашки должны бы уменьшиться въ $^2/_3$, т. е. вмѣсто 300 десятинъ, помѣщикъ могъ бы обработывать едва 100 десят., именно изъ статистическихъ данныхъ видно, что большая часть имѣній имѣютъ слѣдующую пропорцію тягловыхъ и пѣшихъ дней: на 100 душъ ревизскихъ мужескаго пола можетъ быть номеровъ вообще отъ 40 до 45, и въ этомъ числѣ тягловыхъ не болѣе 8 до 9 и пѣшихъ отъ 32 до 36. По инвентарю полагалось еженедѣльно, съ тягловаго номера, барщины дней мужскихъ 3, женскихъ 1, всего въ недѣлю 4. На каждый номеръ можно считать приблизительно душъ способныхъ во время жатвы 3, по одному дню сгонныхъ 3+4=7.

Пѣшей барщины съ номера было дней мужскихъ 2 и женскихъ 1, всего три дня, при томъ сгонныхъ 3 + 3 = 6 дней.

Вообще изъ 100 ревизскихъ душъ въ лѣтнюю недѣлю считать можно 248—279 дней.

Допуская, что пѣшій отработываетъ въ годъ 78 дней, [1]) слѣдовательно въ лѣто $^3/_4$ всей барщины, или 47 дней, т. е. въ недѣлю, считая таковыхъ 25, выйдетъ $1^7/_8$. Такихъ пѣшихъ дней, считая на 100 душъ отъ 32 до 36 номеровъ, будетъ отъ 60 до $67^1/_2$ дней.

Тягловыхъ дворовъ вдвое болѣе, нежели пѣшихъ, ежегодно 156 дней отъ номера; слѣдственно лѣтомъ, въ продолженіе 25 недѣль, должно отбыть 94 дня, что составляетъ въ недѣлю $3^3/_4$ дня; номеровъ отъ 8 до 9. И такъ отъ тяг-

---

[1]) При опредѣленной Редакціонными Коммиссіями повинностной единицѣ, нѣтъ сомнѣнія, что большая часть имѣній не будетъ имѣть болѣе 78 дней отъ хозяйства; очень многіе гораздо менѣе напр. въ Каменецкомъ, Каневскомъ, Чигиринскомъ и Черкасскомъ уѣздахъ большая часть имѣній, изъ 222 инвентарныхъ дней, едва будетъ имѣть 69 дней въ годъ отъ хозяйства.

ловыхъ можетъ быть - - - - отъ 30 до $33\frac{3}{4}$
отъ пѣшихъ же - - 60 — $67\frac{1}{2}$
Въ результатѣ 90 — $101\frac{1}{4}$

Выходитъ окончательно, что по инвентарнымъ правиламъ можно было имѣть въ недѣлю 248 до 279 дней со ста душъ.

По нынѣшнему же положенію, еженедѣльно только отъ 90 до 101 дня.

На сто ревизскихъ душъ средній посѣвъ 100 морговъ [1]) озимаго и 100 морговъ яроваго.

Средній урожай озимаго - -	- 800 копенъ
——————— яроваго - -	- 600 ——
	1400 копенъ,
Требуется для жатвы озимаго -	- 800 дней
кошенія яроваго -	- 100 ——
вязанія - - -	- 200 ——
возки, по 7 копенъ на возъ въ день, дней тяглыхъ 200, за тѣмъ пѣшихъ - - -	- 400 ——
Требуется для укладки въ скирды пѣшихъ по 20 копенъ въ день -	- 70 ——
Итого -	1570 дней.

Всю эту работу необходимо кончить въ пять недѣль; по новому Положенію, высшій разсчетъ дней, изъ 100 душъ, выйдетъ въ пять недѣль 505 дней, не достаетъ 1065 дней.

Пять недѣль необходимо для большей части Подольской губерніи, по причинѣ чрезвычайно скораго созрѣванія хлѣба отъ покатости положенія къ югу. Въ другихъ мѣстностяхъ

---

[1]) Одинъ моргъ составляетъ 1317 квадратныхъ саженъ.

работы могутъ продолжаться до двухъ мѣсяцевъ; но это никакъ не измѣняетъ пропорцію дней.

Вышеизложенный разсчетъ ясно доказываетъ, что если кто имѣлъ 300 десятинъ запашки, то долженъ довольствоваться 100 десятинами. За тѣмъ, если страна производила 1.500,000 четвертей хлѣба, изъ которыхъ 500,000—для внутренняго мѣстнаго потребленія, а 1.000,000 четвертей доставлялись для продовольствія жителей городскихъ, во внутрь Россіи, для Арміи и для заграничныхъ рынковъ, теперь ни одна четверть не будетъ доставляема ни въ города, ни за границу, или хлѣбъ будетъ втрое дороже; за тѣмъ, при Американской конкурренціи, не будетъ продаваемо хлѣба за границу, и если бы проектъ новаго Положенія былъ утвержденъ, самая изобильная область Россіи принуждена будетъ покупать хлѣбъ за границею, для продовольствія своихъ городовъ и расположенныхъ въ оной войскъ.

Вотъ результатъ, который былъ бы достигнутъ Хозяйственнымъ Отдѣленіемъ!

Подобное положеніе могло ли войти въ виды Правительства? Можетъ ли оно, безъ вреда Государству, быть приведено въ исполненіе?

За тѣмъ, слишкомъ ощутительное уменьшеніе повинностей не можетъ принести благихъ послѣдствій для Государства. Въ уменьшеніи оныхъ до цифры 78 нѣшнихъ дней, изъ числа 222, основываться на предположеніи Кіевской Общей Коммисіи никакъ неслѣдуетъ. Призваніе Редакціонныхъ Коммиссіи заключается не въ томъ, чтобы безпрекословно принимать облегчительныя мѣры для крестьянъ, не обращая вниманія ни на совокупность предполагаемыхъ мѣръ, ни на голосъ меньшинства, разъясняющій вопросъ. Общая Кіевская Коммиссія составлялась изъ 10 Членовъ; меньшинство, объявившее свое мнѣніе противъ столь значительнаго

уменьшенія рабочихъ дней, состояло изъ четырехъ Членовъ, именно: двухъ отъ Подольскаго Комитета и двухъ отъ Волынскаго: Людвига Бернатовича, Феликса Собанскаго, Сигизмунда Прушинскаго и Карла Микулича. Большинство сдѣлало ошибку, и, пожертвовавъ существенными интересами двухъ губерній, доказало свое незнаніе края и его существенныхъ потребностей. Воспользоваться этою ошибкою и незнаніемъ края никакъ нельзя. По Редакціонныя Коммиссіи не остановились даже на томъ, дабы принять правиломъ ошибочный разсчетъ большинства Кіевской Общей Коммиссіи. Увѣрять же, что разсчетъ Кіевской Коммиссіи и Редакціонныхъ Коммиссій сходный, по той причинѣ, что 78 дней отъ четырехъ десятинъ, значитъ то же, что $87\frac{2}{3}$ дней отъ $4\frac{1}{4}$ десятинъ, есть ничто иное, какъ ввести въ заблужденіе нехорошо ознакомленныхъ съ дѣломъ. Кіевская Общая Коммиссія предполагала нормальный надѣлъ и классификацію, основанные на качествѣ почвы. Предполагала четырьмя десятинами надѣлить крестьянъ вездѣ, гдѣ почва окажется перваго класса. За тѣмъ, почти всѣ уѣзды Кіевской губерніи вошли бы въ категорію первоклассной земли, и помѣщики получали бы отъ каждой десятины по $19\frac{1}{2}$ дней. Между тѣмъ, Редакціонныя Коммиссіи, принимая лишь для формы Кіевскій разсчетъ, устраняютъ классификацію; вводятъ неосновательно мѣстности, и въ плодороднѣйшихъ уѣздахъ назначаютъ повинностную единицу надѣла выше $4\frac{1}{4}$ десятинъ. Изъ того происходитъ, что, на первый взглядъ, хотя кажется, что Редакціонныя Коммиссіи не уменьшили число дней, сравнительно съ количествомъ, принятымъ Кіевскою Общею Коммисіею, но въ сущности уменьшеніе это весьма значительно. И такъ, напримѣръ, въ плодороднѣйшемъ Уманскомъ уѣздѣ положено $5\frac{1}{2}$ десятинъ за тѣ же 88 дней,—значитъ отъ одной десятины, вмѣсто $19\frac{1}{2}$ дней, слѣдуетъ только 16 дней. Подобнаго рода искусственное пониженіе повинностей не имѣетъ рѣшительно никакого осно-

ванія, кромѣ желанія уменьшить производительность края. Я не могу не протестовать противъ подобной системы и непринимаю даже предположенія большинства Кіевской Коммиссіи, находя оное вполнѣ ошибочнымъ. Но, кромѣ того, Редакціонныя Коммиссіи, воспользовавшись ошибками большинства Кіевской Общей Коммиссіи, и увеличивая оныя въ примѣненіи къ мѣстностямъ, отбросили всё то, что въ проектѣ Положенія этой Коммиссіи было постановлено въ видахъ общей экономіи края. И такъ, предоставленное помѣщику право требовать тяглую работу отъ участковъ выше нормальныхъ совершенно не принято въ уваженіе Редакціонными Коммиссіями. Право, предоставленное помѣщику требовать лѣтніе дни за установленную плату, отброшено Редакціонными Коммиссіями.

Подобный трудъ Редакціонныхъ Коммиссій едва ли заслуживаетъ названіе неодностороняго, безпристрастнаго и основательнаго.

Государственный интересъ находится въ слишкомъ тѣсной связи съ благосостояніемъ трехъ многолюдныхъ провинцій, чтобы пожертвованіе интересомъ оныхъ не отразилось на благосостояніи Государства. Плодороднѣйшія губерніи, остановленныя въ своей производительности, обѣднѣютъ. Это обѣдненіе не можетъ быть разсчетомъ Правительства; напротивъ развитіе общей экономіи, благосостояніе всѣхъ жителей,— вотъ цѣль Правительства въ экономическомъ отношеніи. Что рѣшительно упущено изъ виду Редакціонными Коммиссіями.

Во сколько большинство Кіевской Общей Коммиссіи замѣчательно погрѣшностями, во столько голосъ меньшинства ея заслуживаетъ уваженія. Предположеніе же мое уменьшить изъ 222 дней пѣшей повинности отъ пѣшихъ участковъ до 96, предоставить помѣщикамъ право замѣнить пѣшую повинность тягловою у тѣхъ крестьянъ, которые пользуются добавочною землею, и раздѣлить работы на лѣтній и зимній срокъ, поставивъ $^3/_4$ на лѣтній и $^1/_4$ на зимній срокъ всей

причитающейся повинности,—это предположеніе вполнѣ согласуется съ Высочайше указанными началами; оно предохранитъ большія хозяйства отъ разстройства и, вмѣстѣ съ тѣмъ, доставитъ крестьянамъ чувствительное облегченіе.

б) Оброкъ.

Нѣтъ никакихъ данныхъ, чтобы найти цифру оброка въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, потому, что оброчныя имѣнія составляютъ тамъ рѣдкое исключеніе; поэтому, слѣдуетъ предоставить опредѣленіе ихъ тѣмъ же Уѣзднымъ Коммиссіямъ, которыя будутъ учреждены для этого, и мнѣнія коихъ должны восходить на утвержденіе Губернскаго Присутствія. Но чтобы найти цифру оброка, нужно принять въ оцѣнкѣ, по мѣстнымъ существующимъ цѣнамъ, день рабочій отъ 15 до 25 коп., помноживъ на количество слѣдующихъ дней пѣшихъ цѣну рабочаго дня, круглымъ счетомъ.

Оброкъ, выведенный такимъ образомъ, конечно не будетъ еще вполнѣ правильнымъ; онъ будетъ однако же сближаться съ правильною цѣною. Какъ сильное возраженіе противъ этого, можно привести примѣры, гдѣ по многоземельности трудъ дорогъ, и земля дешева. Но здѣсь главное дѣло заключается въ сохраненіи соразмѣрности дней рабочихъ съ оброкомъ. Если день рабочій дорогъ и оброкъ низокъ, то помѣщику нельзя будетъ нанять положенное количество дней за деньги, уплаченныя ему крестьяниномъ. За тѣмъ, оборотный капиталъ значительно уменьшится. Если оброкъ высокъ и рабочій день дешевъ, конечно тогда крестьянину заработками своими невозможно будетъ уплатить оброка. Изъ всего этого видно, что оброкъ, исчисленный соразмѣрно цѣнности дней, не будетъ никогда отяготительный для крестьянъ, ибо тамъ, гдѣ цѣна дня дороже, тамъ заработокъ легче, тамъ существуетъ конкурренція на работника. Кромѣ того, самый высшій оброкъ будетъ съ хозяйства 21 руб. 60 коп., доба-

вивъ процентъ за полудесятины усадебной земли 2 р. 55 к., будетъ вмѣстѣ 24 р. 15 коп., что менѣе высшаго оброка, опредѣленнаго для черноземной полосы Великороссійскихъ губерній, на 10 рублей съ души; принимая же въ разсчетъ 2½ души на тягло,—значитъ съ хозяйства или съ тягла 25 рублей. По системѣ, мною предложенной, оброкъ будетъ, во сколько можно, справедливъ. Но принять цифру, предполагаемую Редакціонными Коммиссіями,—значитъ основываться единственно на произволѣ. Кіевская Общая Коммиссія постановила 16 рублей съ нормальнаго участка, какого бы класса онъ ни былъ. Кіевскій Генералъ-Губернаторъ предполагаетъ понизить оную до 14 руб. Хотя это пониженіе не основано на разсчетѣ, но принимая это, не могу согласиться на значительнѣйшее еще пониженіе онаго. Изъ лучшихъ 4-хъ десятинъ 16 руб. равняется отъ 4½ десятинъ суммѣ 15 руб. 75 коп. Средняя цифра оброка для Кіевской и Подольской губерній постановлена Редакціонными Коммиссіями въ 15 руб. За тѣмъ въ лучшихъ уѣздахъ Генералъ-Губернаторства, какъ въ Уманскомъ, Таращанскомъ и другихъ, при повинностной единицѣ 5½ десятинъ, упадаетъ на десятину всего 2 руб. 72 к. Изъ этаго видно, что сравненіе цифры оброка Кіевскаго Генералъ-Губернаторства съ оброкомъ въ черноземныхъ мѣстностяхъ Великороссійскихъ губерній неправильно показано въ соображеніяхъ Редакціонныхъ Коммиссій. Безъ всякихъ на то достаточныхъ данныхъ и соображеній, оброкъ въ Волынской губерніи пониженъ на рубль противу Подольской и Кіевской губерній. Это пониженіе оброка для цѣлой губерніи служитъ доказательствомъ отсутствія всякаго знанія этой страны. Есть мѣстности весьма промышленныя, рѣки: Случь, Стырь, Горынь, Тетеровъ, близость Припети и сообщенія съ Днѣпромъ, рѣка Бугъ и посредствомъ оной сообщеніе съ Варшавою и Данцигомъ на Балтійскомъ морѣ,—развѣ это уважительныя причины для уменьшенія повсемѣстно оброка. Сосѣдство съ

Австрійскимъ владѣніемъ, часто требующимъ нашихъ произведеній; сосѣдство съ Царствомъ Польскимъ, нуждающимся ежегодно въ нашихъ сельскихъ произведеніяхъ; значительное число фабрикъ и лѣсныя издѣлія, дающія крестьянамъ легкій заработокъ, развѣ увеличиваютъ причины для пониженія оброка? Конечно есть мѣстности, гдѣ трудъ дешевъ; тамъ, по моей системѣ, оброкъ быть можетъ гораздо ниже 14 рублей; но есть мѣста, гдѣ оброкъ долженъ быть опредѣленъ никакъ не ниже оброка Кіевской губерніи. За тѣмъ, справедливость требуетъ предоставить мѣстнымъ Коммиссіямъ опредѣленіе цифры оброка. Послѣ девятилѣтняго опыта, и при возможности въ этотъ срокъ собрать точныя свѣдѣнія объ оброкахъ, о стоимости земли, о цѣнахъ рабочихъ дней, нужно, по моему мнѣнію, допустить правильное устройство оброка, и вновь установленный оброкъ постановить на 20 лѣтъ неизмѣннымъ.

ПЕРЕХОДЪ НА ОБРОКЪ.

Правительство изъявляетъ желаніе видѣть совершеніе этого перехода въ скорѣйшемъ времени; но я считаю нужнымъ высказать мое откровенное по сему предмету мнѣніе, согласно Высочайшей волѣ, требующей отъ насъ совершенной откровенности, и не стѣсняясь возгласами противниковъ обязательнаго труда.

Въ моихъ понятіяхъ, нѣтъ существенной разницы между обязательнымъ трудомъ и обязательнымъ оброкомъ. И то и другое выражаетъ процентъ отъ земли. Трудъ имѣетъ даже преимущество надъ оброкомъ въ томъ отношеніи, что онъ, по большой части, при настоящемъ бѣдномъ положеніи крестьянъ, легче для нихъ, нежели платежъ оброка; для помѣщиковъ же въ хлѣбопашенныхъ мѣстностяхъ, трудъ несравненно выгоднѣе оброка. Содѣйствіе къ слишкомъ быстрому переходу отъ обязательной работы къ оброку, повлечетъ за собою слѣдующія неудобства: 1) убыточное пониженіе

оброка въ отношеніи къ стоимости земли; 2) внезапное уменьшеніе рабочихъ силъ, и 3) крестьяне войдутъ въ долги.

Я нахожу не справедливымъ пониженіе стоимости земли, и обязанность главная состоитъ въ томъ, чтобы совершаемая реформа не была ни для кого раззорительною. Внезапное уменьшеніе рабочихъ силъ раззоритъ большія хозяйства, что отразится на Государствѣ и окончательно на самихъ крестьянахъ. Относительно того, что крестьяне должны будутъ войти въ долги, скажу, что увлеченные заманчивыми выгодами освобожденія отъ обязательнаго труда, они пожелаютъ немедленно воспользоваться своимъ правомъ и займутъ деньги или у Евреевъ, или у богатыхъ крестьянъ, или у самого помѣщика. Еврей взыщетъ свой долгъ отнятіемъ у крестьянъ его рабочаго скота, и по самой низкой цѣнѣ; богатый крестьянинъ взыщетъ свой долгъ, пользуясь запашками заемщика; помѣщикъ сосѣдняго села, за деньги, данныя крестьянину, можетъ до крайней степени воспользоваться трудами его. Во всякомъ случаѣ, жертвою на практикѣ окажется крестьянинъ, пожелавшій слишкомъ скоро перейти на оброкъ.

За тѣмъ должно желать перехода крестьянъ на оброкъ только тогда, когда естественнымъ порядкомъ и развитіемъ крестьянскаго быта они будутъ имѣть возможность сами своими средствами платитъ оброкъ.

Переходное время, столь важное для устройства экономіи края, должно бы обезпечивать большимъ хозяйствамъ необходимый для нихъ крестьянскій трудъ. Это время, въ которое должна быть дана возможность помѣщику разсчитывать на хозяйственныя силы. Но оставить обязательный трудъ въ продолженіи всего срочно-обязательнаго періода не возможно потому, что это могло бы сильно стѣснить многихъ крестьянъ. Оставить же его на два года то же невозможно, потому, что тотчасъ послѣ окончательнаго введенія реформы крестьяне будутъ еще мало опытны и бросятся къ платежу

оброка, запродавъ сами себя другимъ лицамъ. Но, по моему мнѣнію, оставивъ обязательный трудъ на одинъ годъ послѣ окончательнаго введенія новаго Положенія, т. е. на три года со дня обнародованія, будетъ достаточно, потому что этотъ срокъ доставитъ возможность помѣщику кое-какъ устроиться, а для крестьянъ одинъ годъ опыта въ новомъ ихъ положеніи можетъ достаточно убѣдить ихъ въ томъ, что облегченный трудъ дастъ имъ довольно времени для постороннихъ заработковъ, и что отказываться отъ него не принесетъ имъ существенной пользы.

О СДАЧѢ УЧАСТКОВЪ.

О крестьянскомъ обществѣ въ административномъ отношеніи сказано особо.

Сколь основательно желаніе развитія правъ, принадлежащихъ сельскимъ обществамъ въ административномъ и судебномъ отношеніяхъ, столь же, по моему мнѣнію, ошибочно для экономическаго развитія крестьянскаго общества право распоряжаться помѣщичьею землею, отведенною въ пользованіе крестьянъ, будетъ ли это разверстка земли, или сдача упразднившихся участковъ, или подчиненіе членовъ общества круговой порукѣ. Подобнаго рода развитіе угрожаетъ безпорядками, и какъ всё, выходящее изъ предѣловъ понятія о коренныхъ правахъ личной собственности, личной свободы и совокупности личныхъ интересовъ, разрушаетъ жизненный принципъ человѣческихъ обществъ.

Если въ круговой порукѣ лежитъ хорошо обдуманное понятіе личныхъ интересовъ, то отъ чего въ Остзейскихъ провинціяхъ, гдѣ крестьянинъ, пользуясь уже давно личною свободою, хорошо понимаетъ свои дѣла, не связываются подобнымъ ручательствомъ? Если этотъ принципъ свойственъ духу Славянъ, отъ чего же въ тѣхъ областяхъ Имперіи, гдѣ крѣпостная зависимость, или не существуетъ,какъ въ

Царствѣ Польскомъ, или гдѣ введена съ недавнихъ временъ, какъ въ Малороссіи, въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ и въ Литовскихъ губерніяхъ, нигдѣ не является въ народной жизни ни круговое ручательство, ни общинное владѣніе. Если это духъ Русскаго народа, отъ чего существующіе въ Имперіи хлѣбопашцы свободныхъ сословій не ввели у себя круговаго ручательства; тамъ же, гдѣ, при увлеченіи посторонними побужденіями, ввели оное, тотчасъ и старались его уничтожить и be facto, оно не имѣетъ значенія. За тѣмъ, гдѣ крѣпостное право не укоренилось, гдѣ злоупотребленіе помѣщичьей власти не переходило изъ рода въ родъ, тамъ нигдѣ личный интересъ крестьянъ не является подчиненнымъ правамъ, угрожающимъ свободному пользованію плодами собственнаго труда.

Изъ сего видно, что введеніе круговой отвѣтственности въ хозяйственное устройство, введеніе общиннаго владѣнія могло только явиться тамъ, гдѣ помѣщикъ, пользуясь неограниченнымъ почти правомъ надъ крестьянами, пожелавъ обезпечить слѣдующія ему повинности, поставилъ себѣ главною задачею получить все ему слѣдующее, вовсе не обращая вниманія на печальные результаты, проистекающіе для крестьянъ отъ подобнаго образа дѣйствій. За тѣмъ, существующія доселѣ круговыя поруки и общинное владѣніе не могутъ никакъ быть принимаемы признакомъ народнаго духа, но послѣдствіемъ столь ненавистнаго народу самовластія помѣщика.

Круговое ручательство раззоряетъ богатыхъ и трудолюбивыхъ крестьянъ; даетъ поводъ къ лѣни нерадивымъ; убиваетъ личную дѣятельность и привязанность къ своему хозяйству; а произвольное распоряженіе упраздняшеюся землею вводитъ неясныя, ложныя понятія о собственности.

При крѣпостномъ положеніи, понятіе о собственности земли, отведенной крестьянамъ, на какихъ бы то ни было

условіяхъ, относилось конечно къ помѣщику, собственнику самихъ крестьянъ; предоставленное имъ право, безъ спроса помѣщика, распоряжаться упразднившеюся землею отнесется къ дарованной имъ свободѣ, и приведетъ понятіе крестьянъ о собственности въ величайшую неясность.

Опасно начать воспитаніе крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, внушая имъ ошибочныя понятія, не отличая рѣзкою чертою правъ собственности отъ права пользованія. Наглядный признакъ собственности понятнѣе для крестьянъ, нежели юридическія права. Наглядный же этотъ признакъ состоитъ въ правѣ сдачи части упразднившейся земли или усадьбы. За тѣмъ должно постановить, чтобы они сдаваемы были членамъ общества, но съ рукъ помѣщика; общество должно представлять кандидатовъ, а помѣщикъ долженъ одному изъ нихъ сдать участокъ или усадьбу.

Здѣсь вмѣшательство мѣстнаго учрежденія предполагается только тогда, когда помѣщикъ не исполнилъ своей обязанности, и самъ удержалъ участокъ мимо желающихъ снять оный.

Ошибочно сравниваютъ круговое ручательство крестьянъ съ солидарностью членовъ промышленныхъ и коммерческихъ обществъ. У членовъ такихъ обществъ подразумѣвается отличное понятіе разсчетовъ и шансовъ; оборотъ производится или въ надлежаще обдуманномъ предпріятіи, или въ рисковыхъ спекуляціяхъ. Но крестьянинъ посвящаетъ весь трудъ свой на то, чтобы снабдить себя и семейство свое необходимыми потребностями жизни, не ищетъ излишняго барыша—ему не за чѣмъ гнаться; онъ желаетъ быть увѣреннымъ только въ томъ, что будетъ безпрепятственно пользоваться скромными плодами труда своего.

Круговое ручательство только въ податной системѣ имѣетъ временное практическое значеніе. Для обезпеченія средствъ удовлетворенія государственнымъ потребностямъ, конечно

нужно было введеніе круговаго ручательства. Въ этой податной системѣ круговое ручательство, совершенно независимо отъ хозяйственнаго устройства крестьянъ, является средствомъ по государственнымъ причинамъ; но вводить круговую поруку въ дѣла между крестьянами и помѣщикомъ, вводить разверстку земли, или предоставлять міру право распоряжаться упразднившимися участками,—это должно непремѣнно повлечь за собою самыя гибельныя послѣдствія.

За тѣмъ, вмѣсто того, чтобы поощрять круговое ручательство, слѣдовало бы, напротивъ, развитіе личной дѣятельности, усиливая её полною увѣренностію, что плоды личныхъ трудовъ останутся неприкосновенною собственностію трудящагося. Эта увѣренность служитъ лучшимъ двигателемъ для развитія народной промышленности, къ которой, такъ основательно, должно стремиться всякое Государство.

Для законодателей всегда священнымъ долженъ быть обычай той страны, для которой пишется законъ. Примѣнимости и благихъ послѣдствій закона можно ожидать только при подобныхъ условіяхъ. Иначе законъ будетъ насильствіемъ, и принесетъ вредъ, или останется мертвою буквою, явнымъ свидѣтельствомъ, что законодатели или не понимали нуждъ страны, или на оныя не обратили вниманія, предпочитая свою теорію дѣйствительной пользѣ; я, какъ Экспертъ отъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, долженъ заявить, что міръ, въ томъ значеніи, какое ему желаютъ признать въ цѣломъ югозападнымъ краю, вовсе не существуетъ. Никогда и нигдѣ не являются разверстка земель и круговое ручательство за повинности, слѣдующія помѣщику. [1]) Индивидуализмъ развитъ въ высшей степени; онъ причиною даже чрезвычайнаго раз-

---

[1]) Въ Дашевскую и Подвысочанскую волости введено круговое ручательство, и хотя повинности весьма умѣренныя, даже низкія, однако жъ могу засвидѣтельствовать, что крестьяне весьма не довольны круговымъ ручательствомъ. Я знаю это отъ нихъ же самихъ.

дробленія семействъ. Каждый крестьянинъ желаетъ пользоваться плодами собственнаго труда и отвѣчать лишь самъ за себя. Эта мысль сродилась съ нимъ; она не разлучна со всѣми его понятіями о своемъ бытѣ. За тѣмъ, вводить, хотя непрямымъ путемъ, чуждый странѣ обычай; соблазняя мнимыми выгодами, стараться нарушить вѣковое основаніе; вводить принципъ, который при свободномъ развитіи человѣческихъ стремленій, долженъ непремѣнно упразднится вездѣ, гдѣ онъ существовалъ при крѣпостномъ правѣ,—значитъ, вмѣстѣ съ реформою, отодвинуть назадъ развитіе народа въ экомическомъ отношеніи и извратить здравыя понятія его объ основныхъ началахъ общественнаго быта.

Для этого, зная вполнѣ бытъ и характеръ крестьянъ югозападнаго края, не могу согласиться на введеніе права распоряжаться упраздненною землею. За тѣмъ не могу согласиться на введеніе разверстки участковъ и круговаго ручательства относительно помѣщиковъ. Напротивъ, желаю упрочить самостоятельность всякаго члена общества и дать каждому возможность развивать свою личность. Въ этомъ вижу дѣйствительное благо реформы и основаніе новой силы въ Государствѣ. Здѣсь долженъ я сдѣлать оговорку, что при выкупѣ, или пріобрѣтеніи крестьянами земель въ собственность, я допускаю круговое ручательство, какъ временное и необходимое зло, отъ котораго, послѣ погашенія лежащаго на нихъ долга, крестьяне освобождаются. Но обращаясь еще къ разверсткѣ земель, къ праву, предоставленному міру распоряжаться упраздненною землею и къ круговой порукѣ, считаю необходимымъ добавить, что инвентарныя правила даже не коснулись этого вопроса, предоставляя, по вѣковому обычаю, помѣщику право сдачи участковъ, и оставляя каждаго крестьянина отвѣтственнымъ за себя, не вводя нигдѣ, въ отношеніи къ помѣщику, круговое ручательство въ отбываніи повинностей.

Необходимымъ считаю здѣсь присовокупить, что сколь опасно вводить принципъ, уничтожающій главныя понятія о правахъ собственности, столь же опасно и введеніе въ законодательный трудъ и въ законъ такихъ словъ, которыя не опредѣляютъ смысла ясно, могутъ быть поводомъ къ различнымъ толкамъ и, наконецъ, сдѣлаются главною причиною безпокойствъ и враждебныхъ отношеній, нарушающихъ права собственности. Одно изъ такихъ словъ, принятыхъ для Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, есть слово: «мірская земля.» Дѣйствительно, выраженіе это если и вошло въ инвентарныя правила, то можетъ быть тогда еще поземельный вопросъ не былъ достаточно разработанъ, или не придавалось ему, при крѣпостномъ положеніи, такой важности, какъ нынѣ.

Слово: «мірская земля» выражаетъ права собственности крестьянъ на землю, которая однако же по закону отведена имъ только въ пользованіе. Какъ земля городская выражаетъ собственность города и проч., такъ, по буквальному смыслу, земля мірская значитъ собственность міра. За тѣмъ, земля, отведенная крестьянамъ въ ихъ пользованіе, приметъ оффиціальное названіе мірской только тогда, когда будетъ выкуплена міромъ; до этого выкупа, названіе «мірская земля» окажется, при ближайшемъ разсмотрѣніи этого вопроса, названіемъ ошибочнымъ и не точнымъ.

Доказательствомъ, что поземельный вопросъ въ прежнее время, при крѣпостномъ правѣ, не обращалъ на себя надлежащаго вниманія, служитъ то, что инвентарныя правила, не бывъ вынуждены необходимостью времени и скорѣйшаго ихъ введенія, могли въ недрахъ своихъ заключать основанія правильнаго устройства поземельныхъ отношеній, соразмѣряя стоимость земли съ слѣдующею за оною повинностью; между тѣмъ, инвентарныя правила, признавъ за крестьянами землю въ существующихъ неравномѣрныхъ надѣлахъ, постановили для всѣхъ равномѣрную повинность.

Это повлекло за собою замедленіе правильнаго устройства, которое не возможно исполнить съ точностію даже въ настоящее время, при введеніи новаго Положенія, а надобно довольствоваться общими исправленіями; окончательное же соразмѣрное устройство предоставить времени.

СРОКИ ДЛЯ СДАЧИ УЧАСТКОВЪ.

Въ предъидущей статьѣ мы доказали необходимость предоставить помѣщику право сдачи участковъ одному изъ членовъ общества. За тѣмъ слѣдуетъ опредѣлить и тѣ случаи, въ которыхъ необходимъ для сдачи участковъ различный срокъ. Сдача участковъ должна немедленно производиться въ такое время года, когда всякій день почти составляетъ существенную разницу для хозяйства. Начатіе полевыхъ работъ, пару и зябли составляютъ именно самую важную эпоху въ землепашенныхъ хозяйствахъ, почему, при начатіи этихъ работъ, сдача участковъ должна производиться въ продолженіи нѣсколькихъ дней, иначе никто не будетъ въ состояніи извлечь изъ участка какую либо пользу.

Въ этихъ двухъ эпохахъ, такъ какъ во время жатвы, земледѣлецъ долженъ употребить всю энергію, всѣ силы свои, чтобы воспользоваться благопріятнымъ временемъ для работъ. Минуя это время, участки могутъ для сдачи оставаться даже по три мѣсяца безъ вреда для хозяйства; усадьбы же должны быть сдаваемы отъ осенняго срока до весенняго, и то же, когда только наступитъ время, благопріятное для сажденія и разведенія на огородахъ капусты, конопли и другихъ нужныхъ крестьянамъ растеній; тогда непремѣнно нужно, чтобы сдача огородовъ была уже рѣшена. Самая же усадьба не должна оставаться упраздненною долгое время, ради частыхъ починокъ, которыхъ она требуетъ и безъ которыхъ непрочныя эти строенія подвергнутся совершенному разрушенію. Въ эти сроки общество должно представлять своихъ

кандидатовъ. Въ такомъ случаѣ, на помѣщикѣ лежитъ обязанность въ упомянутые сроки сдавать усадьбы и участки одному изъ кандидатовъ. Если общество не представитъ съёмщика, тогда упразднившіяся усадьбы и участки возвращаются въ временное распоряженіе помѣщика.

Срокъ для временнаго распоряженія участками опредѣляется трехгодичный, т. е. полный трехпольный сѣвооборотъ. Съ истеченіемъ этаго срока, нужно предоставить крестьянамъ право представлять своихъ кандидатовъ, для снятія участка. Это составляетъ дѣйствительную льготу для крестьянъ и обезпечиваетъ ихъ бытъ на случай бѣдствія; но если два сѣвооборота пройдутъ, и никто изъ членовъ общества не явится для снятія участка, это служитъ доказательствомъ, что крестьянамъ онъ выгоды не приноситъ; что они завели другаго рода хозяйство, или промышленность, и нѣтъ никакой необходимости оставлять упраздненную землю въ такомъ неопредѣленномъ положеніи. Въ видахъ общей экономіи края, настоитъ, напротивъ того, необходимость присоединить эту землю къ полямъ помѣщика. По этой единственной основательной причинѣ ограничивается общее количество земли, входящей въ составъ пѣшихъ надѣловъ. Разумѣется, что этотъ порядокъ опредѣляется навсегда относительно усадьбъ и пѣшихъ участковъ. Если помѣщикъ произвольно откажетъ съёмщику, тогда крестьяне имѣютъ право жаловаться.

ДОМАШНЯЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИСЛУГА.

Въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ категоріи дворовыхъ людей вовсе нѣтъ, или, по крайней мѣрѣ, они составляютъ весьма незначительный процентъ. Вся прислуга, какъ домашняя, такъ и экономическая, изъ крестьянъ: батраковъ, бобылей и членовъ тѣхъ крестьянскихъ семействъ, въ которыхъ числится болѣе душъ, нежели въ другихъ. Еслибъ возможно было дозволить переходъ крестьянъ, въ то время

открылся бы путь для конкурренціи; но пока это передвиженіе, изъ правительственныхъ видовъ, воспрещается на первое время, до тѣхъ поръ служащіе крестьяне и крестьянки должны оставаться въ обязательномъ услуженіи. Но дабы не стѣснять крестьянъ и не раззорять хозяйства помѣщиковъ, нужно примѣнить законъ, чтобы въ первые три года люди, нынѣ находящіеся въ услуженіи, въ ономъ оставались. Конечно, надлежитъ улучшить бытъ и этихъ крестьянъ; для этого, предлагая выгоды для помѣщиковъ, предлагаю, вмѣстѣ съ тѣмъ, принять правиломъ, оставивъ ихъ два года въ прежнемъ инвентарномъ положеніи, возвысить жалованье, именно: взрослымъ прибавить по 6 руб., женщинамъ и несовершеннолѣтнимъ—по 3 рубля. Возвышеніе жалованья въ послѣднемъ обязательномъ году можетъ, кромѣ улучшенія ихъ быта, побудить ихъ остаться на дальнѣйшее время, и служить для обѣихъ сторонъ гарантіею общей пользы. Экономическая прислуга столь важна въ сельскомъ хозяйствѣ, что довольно оставить оное на нѣсколько дней безъ прислуги, чтобы совершенно его разстроить. Всѣ три мѣстные Комитета и Кіевская Общая Коммиссія обратили вниманіе свое на этотъ предметъ, столь важный въ сельскомъ хозяйствѣ. Предлагаю три года по той причинѣ, что послѣ двухъ лѣтъ предоставлено будетъ передвиженіе извѣстной части народонаселенія. За тѣмъ пройдетъ годъ еще, пока народъ достаточно убѣдится въ необходимости отыскать для себя постоянный заработокъ; пока составятся новыя условія. Къ сожалѣнію, для массы простолюдиновъ, и даже часто для образованныхъ, нужно испытать много, пока получится полное убѣжденіе въ той или другой необходимости. Одинъ годъ, одна зима достаточно покажетъ безпечнымъ, что трудъ не разлученъ съ способами удовлетворенія потребностямъ жизни.

ПРАВА ВЫХОДА ИЗЪ ОБЩЕСТВА.

Одною изъ существенныхъ выгодъ свободы представляетъ безъ сомнѣнія право выхода изъ общества, а за тѣмъ право пріисканія себѣ средствъ къ жизни, соотвѣтственно способностямъ и желанію. Свобода, объявленная крестьянамъ, была бы мнимою, безъ права выхода изъ общества, или при стѣсненіи этого права. Но, согласно видамъ Правительства, необходимы ограниченія, для предупрежденія распространенія по всей Имперіи бродяжничества. Болѣе всего опасаться должно бы бродяжничества въ первое время, и поэтому ограниченія права выхода должны быть примѣняемы въ первый девятилѣтній срокъ. Но по истеченіи срока этого крестьянинъ долженъ чувствовать себя уже полнымъ гражданиномъ; его воля должна быть только стѣснена общими законами, не дозволяющими приносить вредъ другимъ. Ограниченія въ первое время будутъ довольно значительны, если вмѣстѣ съ правомъ выхода сопряжена будетъ необходимость отказаться отъ надѣла, потому что въ теченіи девятилѣтняго срока отказъ отъ надѣла весьма затруднителенъ. Но съ истеченіемъ этого срока, нечего уже опасаться бродяжничества; крестьяне убѣдятся въ томъ, что ихъ бытъ улучшенъ и сознаютъ выгоднѣйшее для себя мѣсто жительства. Выпишется изъ общества только тотъ, который найдетъ болѣе вѣрныхъ средствъ къ заработкамъ въ другомъ обществѣ; затруднять для него выходъ,—значило бы не только лишать его правъ свободнаго сословія, но и способовъ улучшенія его быта. За тѣмъ, по истеченіи девятилѣтняго срока, право выхода должно быть расширено. Единственное, необходимое общее ограниченіе состоитъ въ очисткѣ недоимокъ казнѣ, помѣщику и обществу; другое, въ видахъ административнаго порядка, состоитъ въ представленіи свидѣтельства на согласіе другаго общества на принятіе новаго члена, и квитанціи отъ того общества въ уплатѣ этимъ новымъ членомъ казенныхъ денежныхъ повин-

ностей, за полгода впередъ. Кромѣ этихъ ограниченій, всякое другое стѣсненіе выхода было бы несправедливымъ.

Выходъ изъ общества и переходъ изъ одного селенія въ другое не можетъ быть въ равной мѣрѣ стѣснительнымъ для батраковъ; имъ, въ видѣ улучшенія ихъ быта, должно бы быть предоставлено право оставленія селенія, или даже общества, послѣ очистки всѣхъ недоимокъ и если они не находятся въ обязательномъ услуженіи у помѣщика.

О ВЗЫСКАНІИ СЛѢДУЮЩИХЪ ПОМѢЩИКУ ПОВИННОСТЕЙ.

При настоящей реформѣ помѣщики теряютъ весьма значительную часть своихъ доходовъ; жертва эта, ими приносимая, не должна распространяться до раззоренія ихъ хозяйства и быта. Раззорительныя мѣры отразились бы окончательно на благосостояніи цѣлаго Государства. Для того въ полученіи умѣньшенныхъ своихъ доходовъ помѣщикъ долженъ быть обезпеченъ, и слѣдующія ему повинности должны быть взысканы неотлагательно. Это не только успокоиваетъ собственника на счетъ слѣдуемыхъ ему доходовъ, но отъ строгости мѣръ взысканія зависитъ то же введеніе порядка въ крестьянскихъ хозяйствахъ; предупрежденіе у крестьянъ лѣни и пороковъ, и окончательное приведеніе ихъ къ хорошему быту. Поэтому не могу согласиться на направленіе доклада Хозяйственнаго Отдѣленія *№.* 11, по которому собственникъ, не получившій отъ кредитора уплаты, подвергался бы продолжительнымъ тяжбамъ, невознаградимымъ убыткамъ, и послѣ долгаго ходатайства едва ли могъ бы кое-какъ устроить свое дѣло. Понимаю льготу на всякій случай, для облегченія перехода на оброкъ, равно какъ, и въ случаѣ бѣдствій, продолженіе этой льготы; но льготы не должны продолжаться долговременно, когда уже не настоитъ препятствія къ надлежащей уплатѣ помѣщику, и когда случайныя бѣдствія кончились; я не вижу, почему помѣщикъ долженъ

тягаться съ должникомъ, и не входить въ права свои, какъ собственникъ.

Крестьянину нечего опасаться, что помѣщикъ будетъ требовать несправедливаго взысканія, во первыхъ потому, что на уплаченный оброкъ дается квитанція, предъявленіе которой опровергаетъ неправильныя требованія помѣщика; во вторыхъ потому, что личные интересы крестьянъ ограждены вполнѣ Высочайше утвержденнымъ журналомъ 4-го Декабря 1858 года, въ которомъ ясно сказано, что помѣщикъ имѣетъ дѣло съ крестьяниномъ не лично, а чрезъ посредство міра. Для взысканія недоимки натуральныхъ повинностей нахожу общія правила то же недостаточными.

Предоставленіе права помѣщику, или его повѣренному, отсылать нерадиваго работника въ сельское управленіе, для немедленнаго наказанія, нахожу необходимымъ, исключая права наказывать розгами; о чемъ сказано ниже.

Предоставленіе крестьянамъ права жалобы нахожу равномѣрно весьма справедливымъ. По всѣмъ несправедливымъ взысканіямъ съ работниковъ опредѣленное въ общихъ докладахъ вознагражденіе весьма достаточно.

Натуральная повинность изображаетъ процентъ, также какъ и оброкъ, только въ другой формѣ. То, что слѣдуетъ помѣщику, должно быть ему уплачено оброкомъ или работою. Для этого, на случай болѣзни работника, я нахожу справедливою раскладку дней, отъ него слѣдующихъ, а не освобожденіе его отъ этихъ дней. Въ особомъ мнѣніи моемъ о правахъ помѣщика по имуществу, въ отношеніи къ сельскимъ обществамъ, способы взысканія и сроки опредѣлены мною подробно.

ТѢЛЕСНОЕ НАКАЗАНІЕ.

Относительно тѣлеснаго наказанія, считаю необходимымъ высказать мое убѣжденіе, что мѣра эта не согласуется съ

положеніемъ объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія. Въ основаніи закона, вызывающаго цѣлый огромный классъ народа изъ нравственно унизительнаго состоянія, полезнѣе всего было бы положить такія начала, которыя прежде всего ускорили бы нравственное развитіе этаго класса, возвысили нравственность его; а поэтому, прежде всего, нужно устранить все то, что нравственно можетъ унизить человѣка. Тѣлесное наказаніе, по моему глубокому убѣжденію, унижаетъ достоинство человѣка. Чувство достоинства человѣческаго и понятіе о свободѣ связаны между собою самымъ тѣснымъ образомъ. Изъ совокупности ихъ неминуемо вырабатывается постепенно сознаніе объ обязанностяхъ человѣка, относительно самого себя, общества и Государства. Развитіемъ такихъ только началъ создается дѣйствительная, а не мнимая, гражданская сила въ Государствѣ.

Въ югозападныхъ провінціяхъ Россіи мѣра тѣлеснаго наказанія устраняется сама собою. Кіевская Общая Коммиссія назначаетъ 15 ударовъ самымъ большимъ числомъ. Внести же упраздняющуюся теперь мѣру наказанія въ новый законъ, и увеличить число ударовъ противу того, которое назначено высшею цифрою тамошними помѣщиками, было бы, по моему мнѣнію, неумѣстно и даже опасно при введеніи новаго Положенія.

По всѣмъ вышеизложеннымъ соображеніямъ нахожу, что унизительное тѣлесное наказаніе слѣдовало бы устранить вовсе, тотчасъ при освобожденіи крестьянъ.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ МІРСКІЕ СБОРЫ.

Въ первые времена введенія реформы, по моему мнѣнію, весьма практически было бы постановить обязательными для крестьянъ нѣкоторыя издержки, въ видахъ собственной ихъ общей пользы.

1) Сколь справедливымъ считаю я обезпеченіе помѣщика въ полученіи слѣдующихъ ему отъ крестьянъ повинностей,

столь же необходимымъ считаю обдумать средства для возможнаго избѣжанія выселенія крестьянъ за недоимки. Болѣе всего можно опасаться недоимокъ послѣ эпидемическаго падежа скота и послѣ пожаровъ. Эти случайныя бѣдствія совершенно разворяютъ крестьянъ. Единственнымъ средствомъ въ сихъ случаяхъ можно полагать учрежденіе обществъ взаимнаго застрахованія отъ падежа рабочаго скота и отъ пожаровъ. Считаю необходимымъ положить непремѣннымъ правиломъ обязать каждаго хозяина записаться въ эти общества, особенно въ первые годы, пока крестьяне, умственнымъ развитіемъ, не дойдутъ до того убѣжденія, что дѣйствительно общества застрахованія существуютъ въ ихъ же пользу; такимъ же образомъ, посредствомъ застрахованія, крестьяне избѣгнутъ разворенія, а помѣщику обезпечатся слѣдующія ему отъ нихъ повинности.

2) Считаю также необходимымъ учредить сборъ на училища и на содержаніе одного или двухъ учителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ нахожу нужнымъ обязать родителей посылать своихъ дѣтей, по крайней мѣрѣ мужескаго пола, въ школу, для обученія ихъ. Нравственное и умственное возвышеніе есть прямымъ послѣдствіемъ свободы. Освобожденіе крестьянъ должно усилить Государство, при умственномъ развитіи освобожденнаго класса; но, по моему мнѣнію, не возможно достигнуть этой высокой государственной цѣли, если народъ останется въ невѣжествѣ и безграмотности. Необходимо поощрять просвѣщеніе, и въ началѣ новой эпохи сдѣлать обученіе обязательнымъ.

ПРАВА КРЕСТЬЯНЪ НА ПОЛЬЗОВАНІЕ ТОПЛИВОМЪ.

Послѣ тщательнѣйшаго обсужденія этого вопроса, я пришелъ къ убѣжденію, которое мнѣ представляется необходимою надобностію изложить въ окончательномъ мнѣніи и добросовѣстномъ трудѣ. Есть мѣстности въ Волынской губерніи и въ Радомысльскомъ и Кіевскомъ уѣздахъ Кіевской губер-

ніи, въ которыхъ нечерноземная почва не доставляетъ крестьянамъ достаточно соломы для топлива, такъ, что снабженіе топливомъ составляетъ одну изъ главнѣйшихъ необходимостей не только быта, но даже жизни. Въ этимъ лѣсистыхъ мѣстностяхъ я вижу необходимость предоставить крестьянамъ права требовать топливо за опредѣленныя повинности. Было бы опасно лишать крестьянскія семейства этого права, оставляя произволу помѣщика снабжать оныя, или не снабжать топливомъ крестьянъ въ зимнее время. Предохраненіе отъ болѣзней, и часто отъ смерти, цѣлыхъ семействъ, и даже цѣлыхъ селеній, нельзя отдавать произволу помѣщика. Для того, убѣдившись въ этой необходимости, предлагаю возложить на мѣстныя учрежденія и губернскія присутствія опредѣленіе, въ какихъ селеніяхъ и за какія повинности возлагается на помѣщика обязанность, въ продолженіи девяти лѣтъ, снабжать крестьянъ, водворенныхъ на его землѣ, достаточнымъ количествомъ топлива. Вмѣстѣ съ тѣмъ, губернскія присутствія опредѣлятъ порядокъ снабженія топливомъ, дабы лѣса помѣщиковъ предохранить отъ порчи и истребленія.

ВЫКУПЪ.

Выкупъ земель, въ пользованіи крестьянъ находящихся, нахожу я единственнымъ средствомъ, удовлетворяющимъ всѣмъ условіямъ реформы. Прочное обезпеченіе быта крестьянъ; развязка обязательныхъ отношеній между помѣщикомъ и крестьянами; возможность, представляющаяся помѣщику устроить свое хозяйство, которое нуждаться будетъ въ капиталѣ,—все это совершается или облегчается выкупомъ. Но не возможно надѣяться даже на то, чтобы пріобрѣтеніе земель могло совершиться собственными средствами даже цѣлыхъ крестьянскихъ обществъ, и именно: 1) по всеобщей незажиточности крестьянъ; 2) по причинѣ несуществующаго въ обычаяхъ и понятіяхъ крестьянъ круговаго ручательства. Пріобрѣтеніе земли отдѣльными крестьянами не осуще-

ствится, по причинѣ неудобствъ, происходящихъ отъ таковой продажи для помѣщика.

Поэтому, въ видахъ государственныхъ, должно увеличить возможность пріобрѣтенія или выкупа. Если повсемѣстный выкупъ для Правительства не возможенъ, то я считаю нужнымъ облегчить этотъ выкупъ посредствомъ частныхъ Банковъ. Если частнымъ Банкамъ дарована будетъ отъ Правительства гарантія для взысканія съ обществъ, то нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что составятся подобные Банки. Тогда помѣщики войдутъ въ сдѣлки съ крестьянами и за необходимый для нихъ трудъ; они стоимость онаго сами уплачивать будутъ въ Банковыя Конторы, и тогда выкупъ для крестьянъ сдѣлается доступнымъ, потому что общую монету крестьянъ, деньги ихъ, составляетъ ихъ трудъ; трудъ же крестьянъ составляетъ общую потребность большихъ хозяйствъ.

Въ моемъ исправленномъ проектѣ выкупа, представленномъ покойному Генералъ-Адъютанту Ростовцову, я изложилъ подробности онаго, и вывелъ разсчетъ, что въ продолженіи отъ 12-ти до 18-ти лѣтъ крестьяне могутъ совершенно выкупить свои зѣмли.

Для достиженія этой государственной цѣли считаю нужнымъ предоставить помѣщикамъ согласиться на учрежденіе Губернскихъ Банковъ. Высшее Правительство, по разсмотрѣніи проекта оныхъ, предложило бы помѣщикамъ принять обязательнымъ для всѣхъ.

При первомъ объявленіи, сдѣланномъ крестьянамъ о выкупѣ, надлежитъ предложить имъ согласиться на мѣньшее количество земли, нежели то, которымъ онѣ пользуются, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предоставить имъ право выкупить все количество, имъ надѣленное, даже добавочные участки, ежели выкупъ совершится ранѣе истеченія девяти лѣтъ со времени обнародованія. Уменьшеніе надѣла имѣетъ основаніемъ облегченіе крестьянъ; выкупъ добавочныхъ надѣловъ имѣетъ цѣлію не разстраивать крестьянскія хозяйства внезапною отрѣзкою.

При выкупѣ, хотя бы обязательномъ для крестьянъ, полагаю необходимымъ ввести круговое ручательство, какъ лучшее обезпеченіе для заимодавцевъ, помѣщиковъ, Банковъ или для Правительства, при строжайшемъ взысканіи, которымъ не могутъ пользоваться частныя лица.

Въ этомъ случаѣ считаю необходимымъ согласиться на круговое ручательство, какъ на временное, необходимое зло, маловажное въ сравненіи съ благодѣтельными послѣдствіями, долженствующими произойти отъ выкупа въ будущемъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, должно постановить правиломъ, что всякій крестьянинъ можетъ, когда ему угодно будетъ, взносомъ въ Контору всей причитающейся съ него суммы, выкупить свой надѣлъ и освободиться отъ круговаго ручательства. Это служить будетъ поощреніемъ для крестьянъ трудолюбивыхъ и бережливыхъ, ибо общее стремленіе ихъ состоитъ въ достиженіи личной собственности и независимости.

ЗАКЛЮЧЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ НАДѢЛОВЪ.

1) При введеніи новаго Положенія, за основаніе для опредѣленія надѣловъ принимается для каждаго имѣнія надѣлъ, существующій съ 1859-го года.

2) Крестьянскій надѣлъ раздѣляется на коренной и добавочный.

3) Коренной надѣлъ домохозяина, пользующагося одною усадьбою, состоитъ въ усадебной его землѣ; для пользующагося усадьбою и полевыми угодьями коренной надѣлъ состоитъ въ усадебной землѣ и пѣшемъ надѣлѣ. За тѣмъ, въ составъ кореннаго надѣла общества входитъ общая сумма усадебной земли и таковая же пѣшихъ надѣловъ въ каждомъ селеніи.

УСАДЕБНАЯ ОСѢДЛОСТЬ.

4) Подъ усадебною землею разумѣется земля, находящаяся подъ крестьянскими постройками, ихъ садами и огородами, лежащая въ чертѣ селенія.

Примѣчаніе. Пустопорожнія мѣста, отдѣляющія усадьбы, выгоны и выпуски, остаются въ прежнемъ положеніи, и по существующимъ нынѣ правамъ и обычаямъ. Пользованіе водоемъ оставляется безвозмездно.

5) Право понудительнаго переселенія усадьбъ, въ чертѣ селенія находящихся, опредѣляется по общимъ правиламъ, постановленнымъ для подобныхъ переселеній.

6) Левады, сады, насѣки и проч., находящіеся внѣ селенія, не принадлежатъ къ крестьянскому надѣлу, и если крестьяне пожелаютъ пользоваться оными, то не иначе, какъ по добровольному условію о томъ съ помѣщикомъ.

7) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ усадебная земля не обозначена межею, отводится крестьянамъ, изъ той же земли, количество оной, равняющееся преобладающему количеству усадебной земли въ томъ имѣніи.

8) За крестьянскія усадьбы, находящіяся въ лѣсахъ или посреди помѣщичьихъ луговъ, пользующіеся сими усадьбами должны быть, при понудительномъ выводѣ изъ оныхъ, вознаграждены отъ помѣщиковъ за таковыя, по мѣстной оцѣнкѣ.

9) Владѣльцы мѣстечекъ имѣютъ право ходатайствовать о возвышеніи цѣны на усадебныя зе́мли, состоящія въ мѣстечкахъ или при оныхъ находящіяся; равномѣрно этимъ правомъ пользуются владѣльцы имѣній въ черноземныхъ мѣстностяхъ.

ПОЛЕВЫЯ УГОДЬЯ.

10) Надѣлъ полевыхъ угодій, за который по нынѣшнимъ правиламъ отбывается пѣшая повинность, составляетъ пѣшій надѣлъ.

Примѣчаніе. Въ имѣніяхъ, гдѣ нѣтъ пѣшихъ надѣловъ, принимается для размѣра таковаго надѣла половина тяглаго участка; за тѣмъ—четвертая часть пароваго, и такъ далѣе.

11) Земля свыше кореннаго надѣла называется добавочною.

ПРАВА КРЕСТЬЯНЪ НА ПОЛЬЗОВАНІЕ КОРЕННЫМЪ НАДѢЛОМЪ.

12) Коренной надѣлъ, т. е. надѣлъ за исключеніемъ добавочной земли, оставляется въ безпрепятственномъ пользованіи крестьянъ, за опредѣленныя Положеніемъ повинности.

13) Упраздненный пѣшій участокъ поступаетъ въ временное распоряженіе помѣщика; но крестьяне имѣютъ право требовать оный въ свое пользованіе, за опредѣленныя Положеніемъ повинности, не прежде однако же, какъ послѣ трехлѣтняго сѣвооборота.

14) Если, съ истеченіемъ перваго сѣвооборота, въ срокъ постановленный для платежа оброка, никто изъ членовъ крестьянскаго общества не пожелаетъ снять пѣшій участокъ, то онъ остается во временномъ распоряженіи помѣщика, впредь до истеченія втораго сѣвооборота.

15) Если, съ истеченіемъ втораго сѣвооборота, не найдется съёмщика, то участокъ присоединяется окончательно къ помѣщичьимъ полямъ.

ПРАВА ОТКАЗА ОТЪ КОРЕННАГО НАДѢЛА.

16) Дозволяется цѣлому обществу, по приговору большинства и безъ согласія помѣщика, отказаться отъ пользованія кореннымъ надѣломъ:

а) если селеніе преобразуется въ мѣстечко;

б) если крестьяне переселятся на казенныя зѣмли.

17) До истеченія девятилѣтняго срока дозволяется каждому крестьянину отказаться отъ кореннаго своего надѣла, безъ согласія помѣщика, если, представивъ помѣщику надежнаго съёмщика, соблюдены будутъ при томъ слѣдующія условія, а именно:

а) если крестьянинъ представитъ гильдейское свидѣтельство, или же заявитъ купеческій капиталъ;

б) если онъ получитъ свидѣтельство, либо изъ училища о грамотности, или таковое же о знаніи полезнаго ремесла;

в) если онъ пріобрѣтетъ гдѣ нибудь участокъ, не менѣе количества, признаннаго достаточнымъ въ той мѣстности.

18) Если усадьба не выкуплена, то крестьянинъ, отказавшійся отъ нѣшнаго надѣла, долженъ, вмѣстѣ, отказаться отъ пользованія усадьбою.

19) Помѣщикъ вправѣ не требовать съёмщика, и тогда участокъ считается упраздненнымъ.

20) Само собою разумѣется, условія ст. 17-й для отказа распространяются только на первыя девять лѣтъ, послѣ которыхъ, каждый крестьянинъ можетъ отказываться отъ надѣла, соблюдая только условія, въ ст. 18-й выраженныя.

21) Въ случаѣ, если помѣщикъ заявитъ несогласіе отдать надѣлъ новому съёмщику, по жалобѣ сего послѣдняго, дѣло рѣшаетъ Мировой Посредникъ.

22) Въ случаѣ, если общество, по приговору большинства, откажется отъ пользованія кореннымъ надѣломъ, то

весь коренной надѣлъ возвращается въ полное распоряженіе помѣщика. Но если отъ усадьбы или отъ участка откажется одинъ или нѣсколько хозяевъ, то земля эта поступаетъ во временное лишь распоряженіе помѣщика, и остается въ составѣ кореннаго надѣла, соблюдая условія, въ ст. 13, 14 и 15-й выраженныя.

23) Крайній срокъ для представленія въ томъ случаѣ съёмщика опредѣляется первымъ днемъ платежа слѣдующаго оброка. Если къ тому сроку въ крестьянскомъ обществѣ надежнаго не найдется съёмщика, усадьба или пѣшій участокъ съ усадьбою почитаются упраздненными.

ПРАВО КРЕСТЬЯНЪ НА ПОЛЬЗОВАНІЕ ДОБАВОЧНЫМИ УЧАСТКАМИ.

24) Крестьяне, пользующіеся нынѣ добавочною землею, имѣютъ право удерживать оную за собою, за опредѣленныя повинности, въ продолженіи девятилѣтняго срока.

25) Упразднившіеся добавочные участки поступаютъ въ полное распоряженіе помѣщика.

26) При введеніи новаго Положенія и до истеченія девятилѣтняго срока каждый крестьянинъ имѣетъ право отказаться отъ пользованія добавочною землею.

27) Съ истеченіемъ девятилѣтняго срока, равно какъ въ случаѣ, упомянутомъ въ ст. 26-й, добавочные участки возвращаются въ полное распоряженіе помѣщика, съ тѣмъ, что если крестьянинъ, съ истеченіемъ девятилѣтняго срока, не откажется отъ добавочной земли и добровольныхъ соглашеній съ помѣщикомъ не состоялось, то помѣщикъ, совершая отрѣзку, даетъ пособіе крестьянину; это пособіе должно равняться двухгодичному оброку, причитающемуся отъ этого участка.

УМЕНЬШЕНІЕ НАДѢЛОВЪ.

28) Во всякое время допускается, съ согласія крестьянъ и помѣщика, уменьшеніе крестьянскихъ надѣловъ, при

правахъ пользованія,—какъ при пріобрѣтеніи въ собственности, соблюдая условія, изложенныя въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

29) При правахъ пользованія допускается уменьшеніе:

а) усадебной земли, до преобладающаго размѣра оной въ имѣніи;

б) пѣшаго участка, до размѣра надѣла (оной), принятаго за повинностную единицу той мѣстности;

в) относительно добавочной земли, уменьшеніе земли допускается въ такомъ количествѣ, на которое согласятся помѣщикъ и крестьяне.

30) При пріобрѣтеніи въ собственность допускается уменьшеніе: а) усадебной земли, до половины преобладающаго размѣра въ имѣніи; б) уменьшеніе пѣшаго надѣла, до половины размѣра повинностной единицы той мѣстности, съ тѣмъ, чтобы на ревизскую душу не приходилось менѣе одной десятины; в) уменьшеніе добавочной земли въ такомъ количествѣ, на которое согласятся обѣ стороны, помѣщикъ и крестьяне.

Примѣчаніе, Этимъ никакъ не воспрещается, по добровольному соглашенію, входить въ договоры о пріобрѣтеніи крестьянами количества земли, бо́льшаго противу нынѣ существующаго размѣра онаго.

31) При правѣ пользованія, если уменьшеніе коренаго надѣла воспослѣдовало по согласію большинства общества съ помѣщикомъ, то остальная земля возвращается въ полное распоряженіе помѣщика; если же только одинъ или нѣсколько хозяевъ, по согласію съ помѣщикомъ, уменьшили свой коренной надѣлъ, то остальная онаго часть отдается во временное лишь распоряженіе помѣщика.

32) При пріобрѣтеніи въ собственность, часть земли, остающаяся отъ пріобрѣтенія, поступаетъ немедленно въ полное

распоряженіе помѣщика, кѣмъ бы нибыло совершенно пріобрѣтеніе: однимъ или нѣсколькими хозяевами, или цѣлымъ обществомъ.

СОСТАВЪ И ОБЯЗАННОСТИ МѢСТНЫХЪ КОММИССІЙ.

33) Во всякомъ уѣздѣ учреждается особая Уѣздная Коммиссія.

34) Коммиссія составляется изъ Предводителя Дворянства, двухъ помѣщиковъ, по выбору уѣзднаго съѣзда, чиновника отъ Губернатора и Уѣзднаго Исправника.

35) Обязанность таковой Уѣздной Коммиссіи состоитъ въ слѣдующемъ: а) тамъ, гдѣ особымъ предписаніемъ возложена будетъ обязанность раздѣлить уѣздъ на мѣстности, Коммиссіи придерживаются, по возможности, преобладающаго пѣшаго надѣла. Не упуская однако изъ виду тѣ особенности, которыя въ частныхъ имѣніяхъ могутъ возвышать или понижать цѣнность земли: почва, народонаселеніе, близость судоходныхъ рѣкъ или городовъ, легкость сбыта,—всё это принимается въ соображеніе для опредѣленія исключеній изъ преобладающей группы имѣній; б) въ опредѣленіи съ возможною точностію цѣны рабочихъ дней, для назначенія во всякой мѣстности соотвѣтственнаго оброка; в) въ причисленіи усадьбъ, въ особенно торговыхъ мѣстностяхъ, или при нихъ находящихся къ высшему разряду, принимая въ соображеніе мѣстныя наемныя цѣны, выгоды и цѣны земли. Всѣ опредѣленія по вышеизложеннымъ предметамъ поступаютъ на утвержденіе Губернскаго Присутствія.

36) Послѣ введенія новаго Положенія эти Коммиссіи занимаются въ продолженіи девяти лѣтъ. Всякое трехлѣтіе возобновляется ихъ составъ. Къ нимъ прикомандировывается землемѣръ. Чиновникъ отъ Губернатора снабжается инструкціями; подобными тѣмъ, кои изданы для повѣрочныхъ Коммиссій Государственныхъ Имуществъ.

37) Въ продолженіи девятилѣтняго срока вмѣняется въ обязанность собирать подробныя свѣдѣнія о цѣнѣ земель и наемной работы; о качествѣ земли во всякомъ имѣніи; о цѣнѣ хлѣба; о количествѣ зерна хлѣбнаго урожая.

38) Съ истеченіемъ девятилѣтняго срока, послѣ послѣдовательныхъ годичныхъ представленій о вышепомѣненованныхъ предметахъ, Губернское Присутствіе издаетъ положеніе о передѣлкѣ оброка въ каждомъ имѣніи.

39) Дается право помѣщику и крестьянамъ, какъ съ обща, такъ и всякому порознь, ходатайствовать, по уважительнымъ причинамъ, о причисленіи имѣнія или надѣла къ мѣстности, съ коею они болѣе сходствуютъ своими качествами.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ПОВИННОСТЕЙ.

40) Опредѣленный Коммиссіею преобладающій надѣлъ извѣстной группы имѣній считается повинностною единицею; въ прилагаемой таблицѣ настоящаго Положенія опредѣляется повинностная единица для нѣкоторыхъ мѣстностей.

41) Опредѣленныя Коммиссіями повинностныя единицы уравнены въ стоимости между собою точно такъ, какъ тѣ, которыя опредѣлены въ прилагаемой таблицѣ.

42) Въ тѣхъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи, гдѣ полагается нормальный надѣлъ, онъ считается обязательнымъ для крестьянъ, такъ какъ пѣшій надѣлъ, и считается единицею для опредѣленія повинностей.

43) Количество земли выше нормальнаго надѣла присоединяется къ категоріи добавочной зѣмли, и къ нему примѣняются правила, опредѣленныя для добавочной зѣмли.

44) Отъ всякой повинностной единицы считается 96 мужскихъ пѣшихъ дней.

45) Разсчетъ натуральныхъ повинностей и оброка производится, раздѣливъ числа дней или денегъ на число десятинъ и саженей.

46) Падающее на добавочную землю число пѣшихъ дней помѣщикъ имѣетъ право замѣнить тяглыми.

47) При распредѣленіи рабочихъ дней, должно ихъ падать на лѣтній періодъ $^3/_4$, на зимній—$^1/_4$.

48) Крестьяне имѣютъ право за пѣшіе надѣлы уплачивать оброкъ, вмѣсто отбыванія работы, послѣ истеченія трехлѣтняго срока, со дня обнародованія новаго Положенія.

49) Замѣнъ дней пѣшихъ тяглыми производится, считая одинъ день тяглый за два пѣшіе.

50) Оброкъ считается, помноживъ число дней, слѣдующее съ участка, на цѣну рабочаго дня, опредѣленную мѣстною Коммиссіею, считая круглымъ годовымъ счетомъ отъ 15—22½ коп.

51) Не облагаются повинностію усадебныя постройки; онѣ остаются въ пользованіи крестьянъ безвозмездно, не оцѣниваются при выкупѣ. Но если помѣщикъ понесъ издержки на устройство усадьбы, то, при продажѣ оной съ публичныхъ торговъ, или при выходѣ изъ общества, часть вырученныхъ изъ продажи денегъ, по мѣстной оцѣнкѣ, слѣдующая помѣщику за постройки, ему возвращается.

Примѣчаніе. Если никто изъ членовъ общества не желаетъ купить усадьбу, то помѣщикъ имѣетъ право купить оную съ публичныхъ торговъ самъ, и въ случаѣ, упомянутомъ въ 51-й ст., выручитъ слѣдующую ему часть денегъ.

52) За десятину усадебной земли полагается 102 рубля, отъ которыхъ крестьяне обязаны уплачивать 5%.

53) Оброкъ, а слѣдовательно и оцѣнка усадебной земли, въ исключительныхъ мѣстностяхъ можетъ быть возвышена

мѣстными Коммиссіями, съ утвержденія Губернскато Присутствія, согласно ст. 9 и 35-й.

54) Если крестьянинъ не уплатитъ процентъ за усадебную землю, то помѣщикъ имѣетъ право требовать отъ него отбываніе лѣтнихъ дней, по цѣнѣ, установленной мѣстнымъ учрежденіемъ.

СДАЧА УЧАСТКОВЪ.

55) Въ случаѣ упраздненія усадьбы, огородовъ и пѣшихъ участковъ, крестьянское общество представляетъ помѣщику своихъ кандидатовъ. Одному изъ нихъ помѣщикъ обязанъ сдать оные за постановленныя повинности.

56) Сдача упразднившихся усадьбъ должна быть рѣшена въ продолженіи одного мѣсяца; сдача же огородовъ— предъ началомъ весенихъ работъ.

57) Въ случаѣ упраздненія усадьбы съ участкомъ, или самаго участка, во время начатыхъ работъ, пару и зябли, сдача таковыхъ должна быть произведена въ продолженіи одной недѣли.

58) Сдача, между полевыми работами пару и зябли,—въ продолженіи двухъ недѣль.

59) Усадьба съ участкомъ, упраздненная въ зимнее время, должна быть сдана въ продолженіи одного мѣсяца. Сдача же самаго участка должна быть окончена въ продолженіи зимняго времени.

60) Усадебныя строенія, огороды и сады находятся въ этихъ промежуткахъ подъ наблюденіемъ сельскихъ властей. Но не облагаются повинностью, падающею на общество.

61) Если нѣтъ съёмщиковъ, усадьбы и участки возвращаются къ помѣщику: усадьба—въ одногодичное пользованіе, участки—на постановленный общимъ Положеніемъ трехгодичный срокъ.

62) Если помѣщикъ, по своему произволу, возвратитъ въ свое распоряженіе усадьбы или участки, то крестьяне имѣютъ право жалобы въ мѣстное учрежденіе, которое немедленно обязано разобрать дѣло.

ПРАВО ВЫХОДА ИЗЪ ОБЩЕСТВА.

63) Каждый крестьянинъ, пользующійся усадьбою и участкомъ, имѣетъ право выхода изъ общества, если на немъ не числится недоимокъ казнѣ, помѣщику и обществу, соблюдая нижеслѣдующія условія: а) если представитъ свидѣтельство на согласіе того общества, къ которому переходитъ, квитанцію спаго въ уплатѣ впередъ полугодичной денежной повинности казнѣ; б) кромѣ того, въ теченіи девятилѣтняго срока, если откажется отъ усадьбы, а пользующійся участкомъ если, вмѣстѣ, отказывается и отъ участка, и в) если, отказываясь отъ своего надѣла, по желанію помѣщика, представитъ помѣщику съёмщика на свой надѣлъ, за опредѣленныя Положеніемъ повинности.

64) Каждый крестьянинъ, не пользующійся ни усадьбою, ни участкомъ, получаетъ полное право перехода, и можетъ выйти изъ общества послѣ очистки числящагося на немъ долга казнѣ, помѣщику и обществу, и если при томъ не находится въ обязательномъ услуженіи у помѣщика и исполнилъ частные договоры на счетъ службы.

ДОМАШНЯЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИСЛУГА.

65) Тѣ крестьяне и крестьянки, которые находятся въ услуженіи у помѣщика, обязаны, если помѣщикъ пожелаетъ, остаться въ ономъ на три года послѣ обнародованія Положенія: два первые года—на прежнихъ условіяхъ, и одинъ годъ—съ возвышеніемъ жалованья, именно: взрослымъ 6 руб., женщинамъ и несовершеннолѣтнимъ по 3 руб. въ годъ, свыше инвентарнаго положенія.

МѢРЫ ВЗЫСКАНІЯ.

66) Каждый крестьянинъ отвѣчаетъ самъ за себя въ отбываніи причитающейся на его усадьбу или участокъ повинности.

67) Помѣщикъ сносится съ недоимщикомъ не иначе, какъ чрезъ посредство сельскаго старосты.

68) Срокъ для платежа оброка опредѣляется мѣстнымъ учрежденіемъ, и раздѣляется на лѣтній и зимній.

69) Помѣщикъ, или его повѣренный, обязанъ объявитъ сельскому правленію о тѣхъ, которые въ означенный для платежа срокъ не внесли оброка.

70) Сельское правленіе побуждаетъ недоимщиковъ къ уплатѣ оброка въ продолженіи льготнаго срока.

71) Льготный срокъ полагается во всякомъ случаѣ одинъ мѣсяцъ, со штрафомъ 5%; въ чрезвычайныхъ случаяхъ и бѣдствіяхъ, какъ то: неурожая, пожара и т. п.—два мѣсяца, безъ штрафа.

72) Если крестьянинъ, съ истеченіемъ льготнаго срока, не внесетъ слѣдующаго съ него оброка, тогда помѣщикъ заявляетъ о томъ сельскому правленію, которое поступаетъ по правиламъ, изложеннымъ въ приложеніи къ докладу о правахъ помѣщика по имуществу, въ отношеніи къ крестьянамъ, водвореннымъ на его землѣ.

73) Крестьянину предоставляется право жалобы на несправедливое взысканіе, какъ по недоимкамъ оброка, такъ и по натуральнымъ повинностямъ.

79) Изъ общихъ мѣръ взысканія исключается вовсе тѣлесное наказаніе.

МІРСКІЕ СБОРЫ.

75) Кромѣ указанныхъ въ общихъ постановленіяхъ мірскихъ обязательныхъ сборовъ, постановляется сборъ на

содержаніе ночныхъ карауловъ и содержаніе училищъ и учителей.

76) Постановляется обязательный взносъ извѣстнаго процента отъ стоимости усадебныхъ строеній и рабочаго скота, для страхованія отъ пожаровъ и падежа скота.

ПРАВА КРЕСТЬЯНЪ НА ПОЛЬЗОВАНІЕ ТОПЛИВОМЪ.

77) Помѣщики въ лѣсистой мѣстности Кіевской и Волынской губерній обязаны снабжать крестьянъ, водворенныхъ на ихъ землѣ, извѣстнымъ количествомъ топлива, за опредѣленныя повинности.

78) Мѣстности эти, количество топлива, способъ снабженія онымъ и слѣдующія за оное повинности опредѣляются мѣстными учрежденіями.

ВЫКУПЪ.

79) Отъ помѣщика зависитъ не продавать усадьбы безъ полеваго участка.

80) Въ случаѣ выкупа надѣловъ цѣлымъ обществомъ, подъ условіемъ круговаго ручательства, предоставляется каждому крестьянину уплатить во всякое время причитающійся на немъ долгъ и освободиться отъ круговой поруки.

81) Приговоръ міра на счетъ общаго выкупа земель обязателенъ для всѣхъ и каждаго изъ членовъ этого общества, если приговоръ состоялся $^2/_3$ наличныхъ голосовъ.

82) Къ Кіевскому Генералъ-Губернаторству примѣняются всѣ статьи, изложенныя въ моихъ особыхъ мнѣніяхъ по общимъ докладамъ, и тѣ изъ постановленій Редакціонныхъ Коммиссій, которыя имъ не противорѣчатъ, но пополняютъ мои заключенія.

ТАБЛИЦА.

ПОВИННОСТНАЯ ЕДИНИЦА:

Для Подольской губерніи.

Каменецкій и Ушицкій уѣзды -	3 дес.	2017	саж
Сѣверная часть Балтскаго -	5 —		
Южная часть Балтскаго по Днѣстру	6 —		
Сѣверная часть Литинскаго -	4 —	1600	—
Прочіе уѣзды - - -	4 —	900	—

Раздѣленіе Балтскаго и Литинскаго уѣзда на двѣ части возлагается на мѣстныя Коммиссіи.

Для Волынской губерніи.

Въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ 4 дес. и 4 дес. 1200 саж.; опредѣленіе повинностной единицы должно заключаться между двумя этими цифрами по причинѣ многочисленныхъ имѣній, имѣющихъ надѣлъ, близко подходящій къ этимъ двумъ цифрамъ.

Раздѣленіе всѣхъ уѣздовъ на мѣстности и опредѣленіе повинностной единицы, смотря преимущественно по существующему пѣшему надѣлу, возлагается во всякомъ уѣздѣ на мѣстныя Коммиссіи.

Для Кіевской губерніи.

Раздѣленіе уѣздовъ на мѣстности: Кіевскаго, Радомысльскаго, Васильковскаго и части Бердичевскаго уѣздовъ, возлагается на мѣстныя Уѣздныя Коммиссіи. Для уѣздовъ: Каневскаго, Чигиринскаго и Черкасскаго назначается 3 дес. 2017 саж.; для прочихъ уѣздовъ, а равно для черноземныхъ мѣстностей Васильковскаго и Бердичевскаго уѣздовъ, по причинѣ разнообразія надѣловъ и *единообразія* почвы,

нѣшнимъ обязательнымъ надѣломъ назначается 4 десятины на дворъ.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, нѣсколько имѣній съ песчанною почвою въ уѣздахъ Каневскомъ, Черкасскомъ и Звенигородскомъ составляютъ исключеніе.

19-го Сентября 1860 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

У многихъ крестьянъ въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, какъ и въ Малороссійскомъ краѣ, находятся старинные документы, доказывающіе, что крестьянамъ зѣмли были или подарены, или что они пріобрѣли оныя. На права эти крестьяне имѣютъ листы и документы, которые, къ сожалѣнію, не были всѣми уважаемы; отыскиваніе же правъ своихъ, при крѣпостной зависимости, было для крестьянъ почти не возможно. Настоящая реформа, стремясь къ тому, чтобы крестьяне сдѣлались собственниками, не можетъ лишить ихъ собственности, пріобрѣтенной съ давнихъ временъ. Не возможно начать нравственное воспитаніе народа, внушая ему, что права его на собственность,—права, которыхъ пріобрѣтеніе остается у него въ преданіи свѣжимъ фактомъ, уничтожаются именно при введеніи благодѣтельной для нихъ реформы. Надобно внушить народу уваженіе къ правамъ собственности. Для этого должно предоставить крестьянамъ право отыскивать свою собственность по тѣмъ документамъ, которые у нихъ находятся, хотя бы они не были облечены въ форму утвержденныхъ актовъ, ибо въ прежнее время менѣе обращаемо было вниманія на формальности, и онѣ до сихъ поръ для

крестьянъ не понятны. Если Мировой Посредникъ и судебныя мѣста признаютъ годность документовъ, тогда крестьяне вступаютъ во владѣніе ихъ земель. Неудобства въ опредѣленіи этихъ земель, въ обозначеніи ихъ и въ отдѣленіи ихъ изъ помѣщичьихъ полей, конечно, будутъ значительны; но нельзя неудобствами этими останавливаться, когда дѣло идетъ о коренномъ основаніи правъ собственности.

Какое произвело бы впечатлѣніе на крестьянъ, еслибъ реформа, объявляя имъ новыя права, лишила ихъ права самаго существеннаго? Правила, которыя будутъ приняты въ томъ отношеніи для Малороссіи, должны распространяться для Кіевскаго Генералъ-Губернаторства.

II.

Дашевская и Подвысочанская волости Графовъ Потоцкихъ, состоявшія на добровольныхъ соглашеніяхъ между помѣщиками и крестьянами, Высочайше утвержденныхъ, должны остаться по силѣ заключенныхъ условій.

Имѣніе Кошаватское—Графа Молодецкаго, и имѣніе Шерендовка—Понятовскаго, находятся въ категоріи ленныхъ. Право пользованія лѣсомъ, право продажи лѣсныхъ матеріаловъ, право торговать виномъ служатъ попынѣ владѣльцамъ этихъ ленныхъ имѣній. Крестьяне отбываютъ повинности по инвентарнымъ правиламъ. Общее преобразованіе быта крестьянъ должно распространяться на тѣ же имѣнія, какъ на прочія, остающіяся въ помѣщичьемъ владѣніи. Но выкупъ крестьянскихъ угодій долженъ подвергнуться другимъ условіямъ, именно: по моему мнѣнію, выкупная сумма должна быть внесена въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, съ тѣмъ, чтобы пока эти имѣнія находятся во владѣніи лицъ, коимъ служатъ ленныя права, Правительство обязано имъ отъ выкупной суммы уплачивать такой процентъ, какой по-

становленъ будетъ для выкупныхъ свидѣтельствъ. Іезуитскія имѣнія почитаются собственностью владѣющихъ оными; подлежатъ раздѣлу и продажѣ. Отъ нихъ казна получаетъ ежегодный взносъ, и тѣмъ ограничиваются права ея. За тѣмъ, распространеніе новаго Положенія должно бы въ полной силѣ распространиться на эти іезуитскія имѣнія.

Нѣсколько душъ въ Волынской губерніи, принадлежащихъ духовенству, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отъ мѣстныхъ властей, будутъ переданы въ казенное вѣдомство.

Село Кормильче, принадлежащее городу Каменцу, должно подвергнуться тому положенію, которое утвердится для помѣщичьихъ имѣній.

III.

Такъ какъ доводы, представленные въ мнѣніи моемъ о дозволеніи возвратить помѣщику добавочную землю послѣ переходнаго времени, подкрѣплены заключеніемъ Генералъ-Губернатора, то я долгомъ считаю обратить вниманіе на то именно, что въ приведенной справкѣ III-го, дополненія къ докладамъ Хозяйственнаго Отдѣленія смыслъ заключенія Генералъ-Губернатора не можетъ выказаться совершенно ясно, потому, что пропущеніе иногда, по опечаткѣ, одного слова легко можетъ измѣнить смыслъ цѣлой фразы. Поэтому считаю необходимымъ вникнуть въ смыслъ вышеупомянутаго заключенія.

Генералъ-Губернаторъ соглашается на норму надѣла, какъ достаточную для обезпеченія быта крестьянъ; этотъ надѣлъ Генералъ-Губернаторъ считаетъ обязательнымъ для крестьянъ на переходное время. На слова эти въ справкѣ необращено вниманія; [1]) онѣ однако же даютъ смыслъ фразѣ

---

[1]) Въ послѣднемъ докладѣ вовсе не упомянуто о тѣхъ словахъ.

именно тотъ, что остальная часть земли вовсе необязательна, и что даже самые нормальные участки необязательны послѣ переходнаго времени. Далѣе Генералъ-Губернаторъ, говоря, что добавочная земля должна оставаться, по желанію крестьянъ, въ ихъ пользованіи, разумѣется въ переходное время, ибо даже нормальные участки необязательны послѣ этого срока, предполагаетъ, что по его системѣ можно: «со-«единить выгоды двухъ системъ: отвода нормальныхъ надѣ-«ловъ и удержаніе существующихъ, тогда какъ *внезапное* «повсемѣстное ихъ уменьшеніе конечно могло бы повести къ «крайнимъ затрудненіямъ.» Изъ буквально приведенныхъ словъ этихъ въ справкѣ не находится слово: «*внезапное,*» дающее однако жъ силу той мысли, что Генералъ-Губернаторъ отнюдь не противится не внезапному уменьшенію надѣловъ, то есть: уменьшенію послѣ переходнаго времени. Далѣе еще Генералъ-Губернаторъ присовокупляетъ: «*нормальные надѣлы обез-«печиваютъ вполнѣ бытъ крестьянскихъ семействъ; главный «же принципъ инвентарныхъ правилъ сохраненъ, на сколько «это согласно съ духомъ реформы и съ дѣйствительною поль-«зою крестьянъ, и не сопряжено съ вредомъ земледѣльцевъ.*» Объ этомъ вовсе не упомянуто. Все это однако жъ, въ точной совокупности, поддерживаетъ смыслъ, мною указанный.

IV.

Есть въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ конфискованныя имѣнія, попынѣ находящіяся въ пожизненномъ владѣніи, какъ напримѣръ: въ Подольской губерніи—Г. Голынской, [1]) въ Кіевской—Г. Пилиховской; [2]) крестьяне такихъ имѣній должны ли немедленно съ прочими крестьянами подвергнуться тѣмъ постановленіямъ, которыя будутъ утвержде-

[1]) Кочыбіевъ.
[2]) Тереховка.

ны для помѣщичьихъ крестьянъ, или Правительство приметъ, относительно ихъ, другія мѣры?

V.

О ВЫБОРКАХЪ ИЗЪ ИНВЕНТАРЕЙ.

Въ Проскуровскомъ уѣздѣ итогъ имѣній по списку 326, напротивъ того показать 164; если же считать за отдѣльныя имѣнія части разныхъ имѣній, исчисленныя вмѣстѣ съ другими имѣніями, тогда въ итогѣ будетъ 188, но въ такомъ даже случаѣ далеко не достигаетъ до цифры 326, показанной въ спискѣ.

Въ Каменецкомъ уѣздѣ число имѣній по списку 374; въ инвентарныхъ выборкахъ подробныя свѣдѣнія находятся только о 206 имѣніяхъ.

Въ Могилевскомъ уѣздѣ число имѣній по списку значится 220; въ выборкахъ показано только 127.

Въ Гайсинскомъ уѣздѣ число имѣній по списку состоитъ 211; въ выборкахъ показано только 95.

Въ Литинскомъ уѣздѣ по списку имѣній значится 349; въ выборкахъ показано только 128.

Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ число имѣній по списку 190; въ выборкахъ показано только 85.

Въ Ямпольскомъ уѣздѣ число имѣній по списку 330; въ выборкахъ показываютъ только 180.

Въ Балтскомъ уѣздѣ число имѣній по списку 238; въ выборкахъ показано только 122.

Въ Ушицкомъ уѣздѣ число имѣній по списку 222; въ выборкахъ показано только 99.

Въ Летичевскомъ уѣздѣ по списку число имѣній 231; въ выборкахъ показано только 128.

Не имѣя этихъ подлинныхъ выборокъ, изъ которыхъ я сдѣлалъ извлеченія, я принужденъ сослаться на добросо-

вѣстность тѣхъ лицъ изъ Редакціонныхъ Коммиссій, у которыхъ эти выборки находились въ рукахъ.

VI.

Чтобъ указать, въ какой степени назначеніе цифръ повинностной единицы, въ постановленіяхъ Редакціонныхъ Коммиссій, несообразно съ истиною, я долженъ привести слѣдующее:

Въ большей части Радомысльскаго уѣзда назначено 9 дес. 1,200 саж.; въ незначительной части онаго постановлено 7½ десятинъ за 88 пѣшихъ дней; между тѣмъ имѣнія съ 2,800 душъ имѣютъ надѣлъ пѣшій менѣе, нежели 4½ дес.; имѣнія съ 25,322 душами имѣютъ пѣшій надѣлъ менѣе, нежели 5½ десят.; только имѣнія съ 1,900 душами имѣютъ надѣлъ болѣе 6 дес. на пѣшій дворъ. [1]) Слѣдственно помѣщики, на землѣ коихъ населены 25,322 души, вмѣсто 222 дней, слѣдующихъ по инвентарямъ съ пѣшаго двора, будутъ имѣть всего около 40 дней, не говоря о тѣхъ помѣщикахъ, коихъ крестьяне имѣютъ менѣе 4-хъ десятинъ пѣшаго надѣла.

Въ Чигиринскомъ уѣздѣ находится 144 имѣнія съ пѣшимъ надѣломъ ниже 4 дес. на пѣшій дворъ; въ этихъ имѣніяхъ общее количество населенія 28,331 душа.

Въ Черкасскомъ уѣздѣ надѣлъ пѣшій менѣе четырехъ десятинный существуетъ въ 86 имѣніяхъ, съ 42,864 душами.

Въ уѣздахъ Кіевской губерніи: Уманскомъ, Сквирскомъ, Липовецкомъ, Таращанскомъ, Звенигородскомъ, большей части Бердичевскаго и Васильковскаго, при совершенно одинаковой почвѣ, разнообразные пѣшіе надѣлы такъ перемѣшаны, что

---

[1]) Замѣчательно, что для опредѣленія высшаго размѣра надѣла по Великороссійскимъ губерніямъ, въ повѣрочныхъ трудахъ, не принимается въ разсчетъ 7000 душъ на 18000 душъ, потому что у этихъ 7000 надѣлъ большой. Въ соображеніяхъ же по докладу Редакціонныхъ Коммиссій о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ не показанъ даже вовсе низшій надѣлъ.

мѣстностей опредѣлить никакъ нельзя. Преобладающіе пѣшіе надѣлы для уѣзда никакъ не могутъ служить опредѣленіемъ для частныхъ имуществъ, ибо они не различаются ничѣмъ между собою, кромѣ разнообразности надѣла.

Овручскій уѣздъ, по числу душъ, раздѣляется на двѣ части, изъ которыхъ одна имѣетъ пѣшій надѣлъ менѣе, нежели 8½ дес., а другая болѣе. Имѣнія, имѣющія всего около 800 душъ, пользуются пѣшимъ надѣломъ болѣе 10½ десятинъ. Между тѣмъ, Редакціоннымъ Коммиссіямъ угодно было принять за повинностную единицу 10½ десятинъ и въ части этого уѣзда—9½ десятинъ.

Въ Житомирскомъ уѣздѣ 116 имѣній, въ коихъ крестьяне имѣютъ пѣшіе надѣлы отъ 3 до 6 десятинъ на пѣшее хозяйство и заключаютъ въ себѣ болѣе 12,000 душъ; остальная часть Житомирскаго уѣзда имѣетъ пѣшаго надѣла болѣе 8 десятинъ; между тѣмъ для бо̀льшей части Житомирскаго уѣзда назначенъ пѣшій надѣлъ въ 9½ десят.

Въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ въ имѣніяхъ, имѣющихъ менѣе 4 десятинъ для пѣшаго надѣла, занимаютъ въ себѣ до 13,000 душъ.

Въ Каменецкомъ уѣздѣ имѣнія съ населеніемъ 27,732 душъ имѣютъ пѣшій надѣлъ менѣе 4 дес.; только 2,687 душъ имѣютъ пѣшій надѣлъ болѣе 4-хъ десятинъ.

Въ Ушицкомъ уѣздѣ имѣнія съ населеніемъ 27,428 душъ имѣютъ пѣшій падѣлъ менѣе 4-хъ десятинъ; только имѣніе, заключающееся въ себѣ 155 душъ, имѣетъ надѣлъ болѣе 4-хъ десятинъ.

VII.

Выписка для объясненія, что въ Подольской губерніи бо́льшее число пѣшихъ хозяевъ надѣлено участками, заключающими въ себѣ болѣе 4-хъ десятинъ.

	Менѣе 4 десят.		Болѣе 4-хъ десят.	
Въ Каменецкомъ уѣздѣ -	27,732	*душ.*	9,687	*душ.*
— Могилевскомъ ———	20,556	——	19,885	——
— Винницкомъ ———	10,241	——	26,932	——
— Ольгопольскомъ ———	5,636	——	47,566	——
— Гайсинскомъ ———	16,241	——	27,789	——
— Ушицкомъ ———	27,428	——	155	——
— Брацлавскомъ ———	17,996	——	24,798	——
— Балтскомъ ———	590	——	34,741	——
— Летичевскомъ ———	4,473	——	14,526	——
— Ямпольскомъ ———	9,792	——	35,705	——
— Проскуровскомъ ———	9,560	——	35,501	——
— Литинскомъ ———	4,550	——	28,240	——
	154,795	душ.	305,525	душ.

VIII.

Дабы лучше доказать, что нѣкоторыя изъ существенныхъ моихъ предположеній, приняты были для другихъ мѣстностей, хотя для оныхъ менѣе удобопримѣнимы, чѣмъ для Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, присоединяю здѣсь, въ видѣ приложенія, мнѣніе о Малороссійскихъ губерніяхъ.

2) ПО ДОКЛАДУ О МАЛОРОССІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ.

Край этотъ развивался на правахъ личной свободы, и поэтому экономическія отношенія его развивались на основаніи добровольныхъ соглашеній. Въ недавнее время крестьяне прикрѣплены были къ землѣ и перешли въ крѣпостное состояніе. Добровольныя отношенія кончились, и помѣщики начали обезземеленіе крестьянъ. Правительственныя мѣры, по возможности, ограничивали это стремленіе помѣщиковъ, столь гибельное для народа.

Въ настоящее время предстоитъ обезпечить крестьянъ поземельными угодьями. Редакціонныя Коммиссіи принимаютъ двойной разсчетъ съ души для цѣлаго селенія, и подворно—для каждаго хозяина.

Надѣлъ на душу составляетъ какъ бы форму, а подворный надѣлъ—внутреннее хозяйственное распредѣленіе земли.

Между тѣмъ, кромѣ обезземеленія, противъ котораго были направлены правительственныя мѣры, видно изъ самыхъ же соображеній доклада о Малороссійскихъ губерніяхъ, что обезземеленіе, вмѣсто того, чтобы пріостановиться, при настоящемъ преобразованіи, получитъ только дальнѣйшее законное развитіе, которое въ Стародубскомъ уѣздѣ дойдетъ до цифры 40% общаго числа крестьянъ, въ Новгородсѣверскомъ—до 36%, въ Пирятинскомъ—до 29%, и проч. [1]) Подобнаго рода мѣры нарушаютъ общее благосостояніе народонаселенія. И тогда какъ для Кіевскаго Генералъ-Губернаторства отрѣзки едва у пятой части общаго числа хозяевъ встрѣчаетъ сопротивленіе Редакціонныхъ Коммиссій, въ то же

---

[1]) Въ Миргородскомъ уѣздѣ доходитъ даже до 44%.

время Коммиссіи предполагаютъ узаконить обезземеленіе 40% въ смежныхъ, уже обезземеленныхъ, губерніяхъ.

Отрѣзка, при новомъ поземельномъ устройствѣ, необходима вездѣ, гдѣ на этотъ вопросъ обратить безпристрастное вниманіе. Но по причинѣ чрезвычайнаго уже обезземеленія крестьянъ въ Малороссійскихъ губерніяхъ, эта страна, безъ сомнѣнія, менѣе другихъ странъ должна бы подвергнуться этой мѣрѣ.

Далѣе Редакціонныя Коммиссіи предполагаютъ постановить достаточнымъ для выкупа треть высшаго размѣра. Производя даже разсчетъ по душамъ, оказывается, что въ одной мѣстности лучшей черноземной почвы $^{92}/_{100}$ десят. на душу полагается обезпечивающимъ; худшей же земли, гдѣ высшій надѣлъ на душу для разсчета полагается въ $4^1/_2$ десят., тамъ треть этого количества, или $1^1/_2$ дес. на душу, или $3^3/_4$ десятины на дворъ, признается вполнѣ достаточнымъ. Я считаю это количество недостаточнымъ, въ особенности въ безплодныхъ худшихъ мѣстностяхъ, и удивительно, что предложенія мои на счетъ minimum для выкупа въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ были отвергнуты. Предложенія эти состояли въ томъ, дабы принять, какъ minimum, для выкупа въ лучшихъ мѣстностяхъ полную десятину на душу, кромѣ усадебной, столь производительной земли, и при большомъ развитіи промышленности, и принять половину надѣла въ худшихъ мѣстностяхъ, т. е. $5^1/_4$ десят. Постановленія Редакціонныхъ Коммиссій кажутся мнѣ несправедливыми и даже пристрастными.

Для лучшаго доказательства сказанаго мною, приведу правило, постановленное для Малороссійскаго края, и совершенно исключенное для Кіевскаго Генералъ-Губернаторства.

12 ст. буква б. «При соглашеніяхъ, касающихся без-«срочнаго пользованія крестьянскими участками, ни въ ка-«комъ случаѣ надѣлъ крестьянскаго общества не долженъ

«быть уменьшаемъ болѣе, какъ до половины противъ высша-«го размѣра общественнаго надѣла, назначеннаго Положені-«емъ для той мѣстности.»

За тѣмъ Редакціонныя Коммиссіи, вовсе отвергая нужную въ поземельномъ устройствѣ отрѣзку для Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, дозволяютъ производить оную отъ кореннаго надѣла и даже при правахъ пользованія въ томъ краѣ, гдѣ обезземеленіе было причиною особыхъ правительственныхъ мѣръ для ограниченія онаго. Указанная мною несообразность проявляется еще въ слѣдующемъ: исключая Константиноградскій уѣздъ, вся Полтавская губернія помѣщена въ одной полосѣ, по причинѣ однообразности почвы, и для того принятъ одинъ размѣръ. Предложеніе мое принять одинаковый надѣлъ для тѣхъ частей Кіевскаго Генералъ-Губернаторства, которыя имѣютъ единообразную почву, устранено, и приняты мѣстности, между тѣмъ какъ въ Полтавской губерніи мѣстности устранены.

Въ Малороссійскихъ губерніяхъ жизнь мірская не развита, такъ какъ и въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ.

Для этого въ Малороссійскихъ губерніяхъ вмѣшательство міра въ распоряженіе упраздниввшимися участками, и поэтому на время обезпеченія помѣщика круговою порукою, несоотвѣтствуетъ народному обычаю, который долженъ быть главнымъ руководителемъ законодателей. А какъ земля, заключающаяся въ упразднившихся участкахъ, есть собственностію помѣщика, то передача права распоряженія онаго міру поколеблетъ понятія крестьянъ о собственности, и не обойдется безъ вредныхъ послѣдствій въ будущемъ.

Тяглая барщина въ Малороссійскихъ губерніяхъ, въ помѣщичьемъ хозяйствѣ, составляетъ поддержку онаго. Она

не можетъ быть отяготительною, если, при умѣньшенной пѣшей повинности, слѣдующей помѣщику отъ тяглыхъ участковъ, дозволить помѣщику отъ таковыхъ участковъ требовать тяглой барщины, между тѣмъ хозяйства многимъ помѣщиковъ будутъ предохранены отъ раззоренія.

19-го Сентября 1860 года.

---

3) О ЛИЧНЫХЪ ПРАВАХЪ ПОМѢЩИКОВЪ ОТНОСИТЕЛЬНО КРЕСТЬЯНСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ, ВОДВОРЕННЫХЪ НА ЕГО ЗЕМЛѢ; О КРЕСТЬЯНСКИХЪ СУДАХЪ; О X-Й ГЛАВѢ, И О МИРОВЫХЪ ПОСРЕДНИКАХЪ.

Изучивъ тщательнѣйшимъ образомъ всѣ доклады Административнаго Отдѣленія Редакціонныхъ Коммиссій, и различествуя мнѣніемъ съ нѣкоторыми постановленіями этихъ докладовъ, и не довольствуясь вполнѣ даже измѣненіями, сдѣланными при окончательномъ обсужденіи, я нахожу необходимымъ изложить здѣсь мои соображенія о крестьянскомъ общественномъ управленіи и объ отношеніяхъ помѣщика къ крестьянскимъ обществамъ, пока онѣ водворены на помѣщичьей землѣ.

Имѣя постоянно въ виду общее административное благоустройство въ Государствѣ, я нахожу, что иные изъ частныхъ докладовъ Редакціонныхъ Коммиссій подлежатъ нѣкоторымъ, хотя и несущественнымъ, измѣненіямъ; [1]) статьи же о волостномъ судѣ [2]) и о личныхъ правахъ помѣщиковъ, относительно водворенныхъ на ихъ земляхъ крестьянахъ, [3]) требуютъ еще болѣе дополненій.

---

[1]) №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6-й докладовъ Административнаго Отдѣленія.
[2]) № 7-й доклада Административнаго Отдѣленія.
[3]) № 8-й — — — — — — — — — — — —

А) О ЛИЧНЫХЪ ПРАВАХЪ ПОМѢЩИКОВЪ, ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ, ВОДЗОРЕВНЫМЪ НА ЕГО ЗЕМЛѢ.

Я раздѣляю вполнѣ мнѣніе Редакціонныхъ Коммиссій въ томъ, что помѣщику нельзя дать назначенія начальника крестьянскаго общества, потому что «подчинить крестьянскія долж«ностныя лица, сходы, волостное правленіе и вообще всю «сельскую администрацію непрерывному и мелочному контро«лю дворянина-собственника, это значило бы почти то же, «что предоставить ему прежнюю крѣпостную власть, только въ «другихъ формахъ.» [1]) Съ другой стороны, не возможно также позволить помѣщику вступаться, по своему усмотрѣнію, въ дѣла общей полиціи, т. е. предоставить ему право, но не обязанность «быть среднею инстанціею между волостнымъ стар«шиною и становымъ приставомъ.» [1]) Никто изъ помѣщиковъ не согласится принять на себя эту тягостную обязанность и не обходимое послѣдствіе оной—строгую отвѣтственность предъ Правительствомъ.

Но во время срочно-обязаннаго періода крестьяне живутъ на земляхъ помѣщика, и помѣщикъ не имѣетъ права выслать ихъ изъ своей собственной земли. При такомъ положеніи, самая существенная и важнѣйшая цѣль заключается въ наблюденіи за ненарушеніемъ между помѣщиками и крестьянами взаимнаго согласія. Это взаимное согласіе помѣщика и крестьянъ, устраненіе причинъ вражды и ссоры между ними, попеченіе о благосостояніи крестьянскихъ обществъ и предохраненіе принципа самостоятельности оныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и огражденіе правъ помѣщика,—вотъ, что должно имѣть главнѣйшее въ виду при настоящемъ устройствѣ. Очевидно, что согласіе это можетъ существовать на дѣлѣ только тогда, когда вполнѣ соблюдены будутъ интересы обѣихъ сторонъ. По моему

---

[1]) Соображенія Редакціонныхъ Коммиссій.

мнѣнію, постановленіе Редакціонныхъ Коммиссій по этому предмету не заключаетъ въ себѣ достаточнаго числа данныхъ, въ особенности о личныхъ правахъ помѣщика, относительно крестьянскихъ обществъ, водворенныхъ на его землѣ, а самостоятельность крестьянскаго управленія не ограждена на первое время надлежащимъ и прочнымъ образомъ отъ посторонняго вмѣшательства и вреднаго вліянія.

Соображенія мои объ этомъ предметѣ я излагаю слѣдующимъ образомъ: въ нѣдрахъ простаго народа лежатъ несомнѣнно душевныя качества, коими конечно могло бы гордиться и высшее сословіе; нашему времени предстоитъ развитіе оныхъ и предохраненіе ихъ отъ порчи. Съ другой стороны, нельзя однако же не сознать, что при существованіи крѣпостнаго права крестьяне не могли достигнуть степени образованности, необходимой для самоуправленія. Къ сожалѣнію, новый законъ, предоставляющій крестьянамъ гражданственную жизнь, застанетъ крестьянъ нашихъ еще необразованными, неопытными въ распоряженіи собственными дѣлами, суевѣрными и небрежными къ собственнымъ своимъ пользамъ. Дѣла общественнаго управленія имъ совершенно не извѣстны. За тѣмъ, крестьянскія административныя учрежденія должны непремѣнно придти въ разстройство, и предоставленные собственному произволу, немедленно послѣ выхода изъ крѣпостной зависимости, крестьяне, вмѣсто бывшаго при этомъ въ виду улучшенія и обезпеченія ихъ быта, ввергнутся, по крайней мѣрѣ въ первыя времена ихъ самоуправленія, въ положеніе гораздо менѣе завидное, нежели прежнее.

Принявъ въ соображеніе всѣ эти обстоятельства, я, согласно съ мнѣніями нѣкоторыхъ изъ Гг. Членовъ—Экспертовъ, а равномѣрно и съ большинствомъ Гг. Членовъ, вызванныхъ изъ Губернскихъ Комитетовъ, и съ бо̀льшею частію самихъ Комитетовъ, нахожу, что крестьянамъ, выходящимъ изъ

крѣпостной зависимости, не возможно предоставить немедленно, за тѣмъ, совершенное самоуправленіе, а на это время, не долженствующее впрочемъ быть слишкомъ продолжительнымъ, надлежитъ учредить надъ ними руководительное и законное вліяніе, для направленія ихъ дѣйствій и указанія имъ того пути, по которому, свыкшись съ новымъ положеніемъ своимъ и истекающими изъ онаго обязанностями и потребностями, они въ послѣдствіи должны слѣдовать уже сами по пути гражданской жизни. Это временное руководительное вліяніе, долженствующее быть назначеннымъ для крестьянскихъ обществъ закономъ, имѣетъ цѣлію направлять ихъ дѣйствія, пока время и навыкъ не сдѣлали это руководство излишнимъ. Самоуправленіе народа не создается однимъ почеркомъ пера; оно вырабатывается постепенно, вмѣстѣ съ умственнымъ и нравственнымъ его развитіемъ. Права и преимущества бываютъ полезными для народа тогда только, когда онѣ согласуются съ его потребностями. Предусмотрительности Правительства именно предстоитъ расширять права народа, соразмѣрно его развитію. При всеобщей необразованности крестьянъ и неопытности ихъ къ самоуправленію, и предоставленіи имъ слишкомъ обширныхъ правъ въ ономъ, немедленно по выходѣ изъ крѣпостной зависимости, будетъ имѣть единственнымъ результатомъ своеволіе, и, въ слѣдствіе того, разстройство самаго принципа самостоятельности.

Крестьяне, занятые до сихъ поръ исключительно матеріальными своими интересами, сдѣлавшись свободны, никакъ не обратятъ вниманія на предметы, лежавшіе донынѣ на обязанности властей, коимъ они были подчинены, хотя предметы эти имѣли ближайшее и часто гибельное вліяніе на бытъ крестьянскій; я соглашаюсь вполнѣ съ мнѣніемъ Гг. Членовъ отъ Комитетовъ, что крестьяне будутъ смотрѣть равнодушно на состояніе дорогъ и на средства къ ихъ исправленію; не станутъ заботиться ни о мѣрахъ, которыя долж-

но принять въ случаѣ эпидемій, скотскаго падежа, пожаровъ, наводненій, на предъотвращенія порчи лѣсовъ и потравленія луговъ; между тѣмъ, какъ всѣ эти случаи имѣютъ близкое и гибельное вліяніе на ихъ бытъ, и даже существованіе; даже въ самыхъ обыденныхъ, вседневно встрѣчающихся, случаяхъ, избранныя крестьянскими обществами должностныя лица: старосты, сотскіе и т. п. для управленія дѣлами онаго, до сего руководимые въ дѣйствіяхъ своихъ властію, коей подчинено было крестьянское общество, теперь, по выходѣ сего послѣдняго изъ крѣпостной зависимости, предоставленные самимъ себѣ, не знакомые съ законами и съ самимъ дѣлопроизводствомъ, на нихъ возложеннымъ, будутъ впадать въ безпрерывныя ошибки, увлекаться пристрастіемъ и подчиняться вреднымъ подстрекательствамъ;—все это повлечетъ за собою самыя дурныя послѣдствія. Вотъ главнѣйшія причины, по коимъ нѣкоторые Члены-Эксперты, Члены, вызванные изъ Комитетовъ, и самые Комитеты желаютъ, и это желаніе раздѣляю я вполнѣ, не предоставлять крестьянскимъ обществамъ, на первое время послѣ выхода изъ крѣпостной зависимости, полнаго самостоятельнаго самоуправленія, безъ учрежденія надъ ними какого либо законнаго вліянія, во время срочнообязаннаго періода. Этотъ практическій и добросовѣстный взглядъ раздѣляютъ Комитеты всѣхъ областей и полосъ Россіи.

Редакціонныя Коммиссіи, въ докладѣ по сему предмету, излагаютъ совершенно противныя вышесказанному мнѣнія; онѣ полагаютъ возможнымъ, немедленно послѣ выхода крестьянъ изъ зависимости, предоставить ихъ совершенно самостоятельному управленію, безъ подверженія онаго какому бы то ни было контролю; способность крестьянъ къ собственному управленію общественными своими административными и полицейскими дѣлами, подкрѣпляютъ онѣ примѣромъ городскихъ сословій, существующихъ съ давнихъ временъ, почти неогра-

ниченнаго самоуправленія около 3.000,000 оброчныхъ крестьянъ, законоположеніями Царей Іоанна III и IV, коими предоставлено міру управленіе собственными своими дѣлами, и, кромѣ того, оффиціальными актами въ этомъ отношеніи въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Мнѣніе же Членовъ, вызванныхъ изъ Губернскихъ Комитетовъ, и самыхъ Комитетовъ, раздѣляемое и мною, о необходимости учрежденія законнаго вліянія и наблюденія надъ дѣйствіями крестьянскихъ обществъ, во время срочно-обязаннаго періода, Коммиссія находитъ основаннымъ на сословныхъ предубѣжденіяхъ, развившихся подъ вліяніемъ Германскихъ феодальныхъ теорій.

Приводимыя Редакціонными Коммиссіями, въ подтвержденіе мнѣнія своего, о возможности предоставить крестьянскимъ обществамъ, немедленно по выходѣ ихъ изъ крѣпостной зависимости, самостоятельное самоуправленіе, примѣры, по моему мнѣнію, не могутъ примѣняться къ этому предмету; такъ напр. приведенныя Редакціонными Коммиссіями въ примѣръ городскія общества вовсе не могутъ быть сравниваемы съ крестьянскимъ обществомъ, выходящимъ изъ крѣпостной зависимости, потому что тамъ не существуетъ двухъ сословій, конхъ интересы могутъ придти въ столкновеніе между собою. Приводимое Коммиссіею положеніе 3.000,000 душъ оброчныхъ крестьянъ вовсе нетождественно съ положеніемъ, въ которомъ будутъ находиться крестьянскія общества по своемъ освобожденіи, и, кромѣ того, самоуправленіе этихъ крестьянъ было только мнимое; они находились въ полной зависимости отъ своихъ вотчинниковъ: неисправный плательщикъ оброка обращаемъ былъ къ барщинѣ, употребляемъ для дворовыхъ службъ, наказываемъ, сдаваемъ въ рекруты безъ очереди, въ зачетъ будущихъ наборовъ; количество и сроки платежа, оброка зависѣли равномѣрно отъ произвола помѣщика; въ чемъ же состояло упомянутое Редакціонными Коммиссіями самоуправленіе оброчныхъ крестьянъ?—Въ одной лишь раскладкѣ об-

рока и взиманіи онаго, и разверсткѣ земель. Равномѣрно законоположенія Царей Іоанна III и IV-го относились къ фискальной системѣ, и поэтому не могутъ примѣняться къ настоящему случаю; что же касается оффиціальныхъ актовъ XVI и XVII вѣковъ, то, возникшія въ смутныя времена, и имѣя цѣлію временныя мѣры, вынужденныя событіями,—они не вошли въ жизнь народа, и нынѣ существуютъ развѣ только въ многочисленныхъ томахъ полнаго собранія законовъ; что же касается сословныхъ предубѣжденій, на которыхъ, какъ полагаютъ Редакціонныя Коммиссіи, основано убѣжденіе Членовъ, вызванныхъ изъ Комитетовъ, и самихъ Комитетовъ, въ необходимости учредить въ продолженіи срочно-обязаннаго періода крестьянскихъ обществъ особаго за ними законнаго наблюденія, то это мнѣніе Коммиссіи опровергается тѣмъ, что изъ числа этихъ Членовъ и Комитетовъ далеко не всѣ желаютъ возложенія этой обязанности на помѣщиковъ. Такъ напр: большинство Калужскаго Комитета предоставляетъ выборъ волостнаго начальника самимъ крестьянамъ; Комитеты: Тверской, часть Владимірскаго, Саратовскій, Воронежскій, Рязанскій, часть Смоленскаго и Орловскаго, не признавая за помѣщикомъ вотчиннаго права на должность волостнаго начальника, установляютъ однако же сію послѣднюю, и даютъ ей только различныя названія, [1]) и замѣняютъ её другими лицами, выборными, и то непремѣнно изъ дворянъ.

Слѣдственно, не сословныя предубѣжденія, но увѣренность въ невозможности, на первое время по выходѣ изъ крѣпостной зависимости, предоставить крестьянскимъ обществамъ совершенное самоуправленіе своими дѣлами, т. е. полную администрацію, побудило Губернскіе Комитеты и вызванныхъ изъ оныхъ Гг. Членовъ желать установленія надъ

---

[1]) Начальниковъ волостей, Волостныхъ Предводителей и Попечителей, Приходскихъ Судей, Окружныхъ и Мировыхъ Судей, Мировыхъ Волостныхъ Судей, и т. п.

волостью вліянія; я совершенно раздѣляю ихъ мнѣніе; болѣе еще я раздѣляю мнѣніе тѣхъ изъ нихъ, которые полагаютъ, что обязанность эту должно непремѣнно возложить, въ продолженіи срочно-обязаннаго періода, именно на помѣщика, на чьей землѣ водворены крестьянскія общества или волости, и изложу причины, на которыхъ основываю это мое мнѣніе.

При неминуемомъ, по выходѣ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, введеніи самоуправленія, вотъ что, по моему убѣжденію, должно бы неминуемо послѣдовать: избранныя изъ среды ихъ должностныя лица: старшины, старосты и проч., не знакомыя ни съ законами, ни съ дѣлопроизводствомъ, съ первыхъ поръ не будутъ знать, какъ приняться за исполненіе своихъ обязанностей, и эта неопытность вовлечетъ ихъ въ непрестанныя недоразумѣнія и ошибки, которыя, подвергая ихъ самихъ постояннымъ взысканіямъ и штрафамъ, на самомъ дѣлѣ отразятся на томъ обществѣ, которое они обязаны руководить и направлять на новомъ пути гражданскаго быта, ему указанномъ. Управлять обществомъ или волостью будетъ не староста, не старшина, и не другія, избранныя обществомъ должностныя лица, а Становой Приставъ, Земская Полиція и другія низшія исполнительныя власти, и это вмѣшательство во внутреннюю жизнь народа происходить будетъ именно въ срочно-обязанный періодъ,—въ то время, когда проявляется необходимость устроить и обезпечить самые сложные, часто другъ другу противорѣчащіе, интересы двухъ сословій: помѣщичьяго и крестьянскаго, и безъ того уже разъединенныхъ реформою. Извѣстно, изъ какихъ лицъ состоятъ, къ сожалѣнію, эти низшаго разряда чиновники; они найдутъ свой интересъ въ томъ, чтобы, по возможности, усилить разъединеніе; возбудить крестьянъ противъ помѣщика, коего интересъ, между тѣмъ, во время водворенія еще крестьянъ на его землѣ, т. е. срочно-обязаннаго періода, тѣсно связанъ съ интересами сихъ послѣднихъ, и которые, зная виды Прави-

тельства, и въ выгодахъ крестьянъ находя собственную свою пользу, могъ бы, при вкоренившемся своемъ на нихъ вліяніи, подавать имъ хорошіе совѣты, и законнымъ вліяніемъ своимъ удерживать ихъ отъ вредныхъ для нихъ самихъ по послѣдствіямъ дѣйствій; между тѣмъ, какъ упомянутыя мною выше низшія исполнительныя власти, именно изъ неопытности крестьянъ, и происходящихъ отъ того неправильныхъ ихъ дѣйствій, съумѣютъ извлечь значительную для себя пользу.

И такъ признанная необходимою опека надъ крестьянами, вученная низшаго разряда чиновникамъ, разстроитъ развитіе внутренней жизни народа и будетъ вреднымъ для обоихъ сословій, какъ помѣщичьяго, такъ и крестьянскаго.

Кому же, за тѣмъ, по справедливости, поручить наблюденіе надъ распоряженіями въ имѣніи, какъ не самому собственнику онаго. Крестьяне, во время срочно-обязаннаго періода, живутъ на помѣщичьей землѣ. Предоставить другому лицу полное право поправлять или не поправлять дороги; допускать потравленіе луговъ, или предохранять ихъ отъ онаго и проч., оставивъ помѣщику одно право жалобы,—совершенно не возможно; Государство тѣмъ могущественнѣе, чѣмъ прочнѣе основныя его начала; право собственности составляетъ одно изъ коренныхъ этихъ началъ; потрясеніе онаго повлекло бы за собою общее потрясеніе всего Государства.

Членъ Редакціонныхъ Коммиссій, Г. Гечевичъ, справедливо замѣтилъ, что слишкомъ жалка была бы роль помѣщика въ водворенной на его землѣ волости, коей онъ не начальникъ и даже не членъ: смотрѣть на самовольное распоряженіе его собственностію, безъ права вмѣшательства, предохра-

няющаго эту его собственность отъ ущерба; быть вынужденнымъ искать защиты не у закона, а у исполнительныхъ властей!

По всѣмъ, выше мною изложеннымъ, причинамъ помѣщику, какъ лицу болѣе образованному и какъ собственнику, должны быть предоставлены права обширнѣе тѣхъ, кои предоставлены ему Редакціонными Коммиссіями.

Это вліяніе помѣщика, по моему мнѣнію, никакъ не должно принимать размѣровъ начальнической власти надъ волостью; оно должно ограничиться тѣмъ, что помѣщику, кромѣ правъ, предоставленныхъ ему Коммиссіями, предоставляются еще другія права, имѣющія цѣлью: охранить на первое время, по возможности, крестьянское управленіе отъ посторонняго вмѣшательства; обезпечить интересы помѣщика; приготовить крестьянъ къ принятію на себя полнаго самоуправленія въ будущемъ, по прекращеніи срочно-обязаннаго періода, и, посредствомъ всего этого, обезпечить порядокъ и спокойствіе въ Государствѣ.

Для достиженія этихъ цѣлей, я полагаю необходимымъ предоставить помѣщику нѣкоторыя права:

I.

Редакціонныя Коммиссіи нигдѣ не запретили, но нигдѣ и не разрѣшили, помѣщику участвовать въ сходахъ крестьянскихъ. Молчаніе Коммиссіи объ этомъ вопросѣ можетъ привести въ будущемъ къ очень непріятнымъ, по своимъ послѣдствіямъ, столкновеніямъ между помѣщикомъ и крестьянами. Помѣщикъ, коему это не запрещено, пожелаетъ войти въ сельскій и

волостной сходъ, съ предложеніемъ о какомъ либо предметѣ, касающемся или общихъ административныхъ, или полицейскихъ, или, наконецъ, своихъ собственныхъ интересовъ; крестьяне или незахотятъ выслушать это предложеніе, или даже староста прямо не согласится внести его на усмотрѣніе схода, потому что въ Положеніи, при исчисленіи правъ помѣщика, нигдѣ не упомянуто о правѣ входить съ предложеніями въ крестьянскіе сходы.

Это весьма важный недостатокъ. Важенъ онъ потому, что будетъ постоянною причиною споровъ между крестьянами и помѣщиками, и его должно непремѣнно устранить, предоставленіемъ помѣщику права дѣлать предложенія сходамъ.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли найти какую либо уважительную причину для того, чтобы не допустить помѣщика входить съ предложеніями въ крестьянскіе сходы, сельскій и волостной? Самостоятельность крестьянскаго самоуправленія не нарушится тѣмъ, что помѣщикъ пришлетъ, чрезъ старосту, письменное предложеніе о томъ, какъ, по его мнѣнію, нужно бы поступить въ данномъ случаѣ.

А между тѣмъ, сколько добра можетъ принести такое вступательство помѣщика. Онъ лучше крестьянина понимаетъ интересы Правительства и выгоды края. Если предложеніе помѣщика полезно и достаточно обдуманно, и крестьяне приняли его, то этимъ устранится необходимость вмѣшательства исполнительной власти, которая не дѣлаетъ предложеній, а приказываетъ,—чѣмъ именно нарушается самоуправленіе. Напротивъ того, интересъ помѣщика заключается въ правильномъ ходѣ крестьянскихъ дѣлъ, и онъ будетъ заботиться о томъ, чтобы крестьянскіе сходы дѣйствовали правильно; будетъ служить крестьянскимъ сходамъ указателемъ правильнаго об-

раза дѣйствій. Самостоятельность крестьянскаго самоуправленія только выиграетъ отъ такого вступательства.

Право дѣлать предложенія, которыя должны быть рѣшены міромъ, влечетъ за собою право созывать сходы, потому что одно безъ другаго не имѣло бы значенія; и для того, чтобы дать помѣщику возможность дѣлать крестьянскому сходу предложенія, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, онъ долженъ имѣть право требовать созванія этого схода, и потому, старостѣ должно быть вмѣнено въ обязанность созывать сельскій сходъ всякій разъ, когда этого потребуетъ помѣщикъ. Что же касается созванія волостнаго схода, то я полагаю постановить, что всякому помѣщику, котораго имѣніе составляетъ особую волость, должно быть предоставлено право потребовать отъ старшины созванія волостнаго схода, для выслушанія предложеній помѣщика; въ случаѣ же размѣщенія волости на земляхъ нѣсколькихъ помѣщиковъ, только согласное мнѣніе большинства помѣщиковъ, владѣющихъ землями, на которыхъ расположена волость, обязательно, въ этомъ отношеніи, для старшины. Случаи, въ которыхъ предоставляется помѣщику требовать созванія сельскаго или волостнаго схода, должны быть изложены въ Сельскомъ Уставѣ; въ огражденіе же отъ произвола помѣщика въ этомъ случаѣ, при неправильномъ созваніи схода, помѣщикъ долженъ вознаградить крестьянъ за напрасную потерю времени; это вознагражденіе должно равняться цѣнѣ рабочаго дня, не менѣе одного и не болѣе трехъ, что установляется по оцѣнкѣ мѣстныхъ учрежденій.

Помѣщику дозволяется дѣлать предложенія только письменныя, и только чрезъ старосту; предметы ихъ не имѣютъ никакой обязательной силы. Но староста обязанъ о таковыхъ предложеніяхъ доводить до свѣдѣнія Мироваго Посредника, равно какъ и о томъ, былъ ли сходъ, или не состоялся, въ слѣдствіе предложенія помѣщика, равно какъ и о рѣшеніи.

На это могутъ возразить, что Редакціонныя Коммиссіи вполнѣ предоставляютъ помѣщику нравственное и умственное вліяніе на крестьянское общество, и что, слѣдовательно, если голосъ помѣщика на сходахъ есть только совѣщательный, то за чѣмъ же ему подавать этотъ голосъ, когда онъ можетъ высказать свой совѣтъ и мимо схода?

Я полагаю, что подобное возраженіе можетъ происходить только отъ совершеннаго незнанія предмета; въ противномъ случаѣ должно заподозрить его искренность. Дѣйствительно, Редакціонныя Коммиссіи, въ своихъ соображеніяхъ, предоставляютъ помѣщику нравственное и умственное вліяніе на крестьянъ; но это сказано только въ соображеніяхъ, а соображенія при Положеніи печататься не будутъ, да и напечатаніе ихъ мало принесло бы пользы, потому что соображеніе не законъ. Большая разница, предоставить какому либо лицу вліяніе законное, выражающееся правомъ дѣлать оффиціальныя предложенія сходамъ, или предоставить лицу вліяніе, не основанное на правѣ, даномъ закономъ.

Совершенно иначе поймутъ крестьяне нравственное и умственное вліяніе помѣщика, если оно будетъ предоставлено ему закономъ. Крестьяне, видя, что законъ уважаетъ помѣщика, станутъ и сами уважать его и его совѣты. Сообразивъ все вышесказанное, я прихожу къ тому убѣжденію, что предоставленіе помѣщику права дѣлать предложенія сходамъ, и созывать ихъ, въ случаѣ нужды, принесетъ, въ періодъ срочно-обязаннаго положенія, слѣдующія выгоды для Государства:

Охраненіе крестьянскаго самоуправленія, устраненіемъ необходимости вмѣшательства исполнительной власти въ дѣла волости; сохраненіе согласія между помѣщиками и крестьянами, приданіемъ помѣщику почетнаго характера лица, имѣющаго право давать совѣты, и уважаемаго самимъ Правительствомъ; лучшую администрацію волостей, потому, что помѣ-

щики, уже никакъ не менѣе крестьянъ, заинтересованы въ хорошей администраціи и въ прекращеніи и предупрежденіи всякаго рода злоупотребленіи и общественныхъ бѣдствій; наконецъ, точнѣйшее направленіе новаго быта въ видахъ, указанныхъ Правительствомъ, потому что сіи послѣдніе, во всякомъ случаѣ, лучше извѣстны помѣщикамъ, нежели крестьянамъ.

Кромѣ того, помѣщики должны имѣть право остановить приговоръ сельскаго или волостнаго схода, если усмотрятъ, что рѣшеніе схода несообразно съ справедливостію, но и въ такомъ случаѣ представить рѣшеніе схода и причину пріостановки исполненія онаго на усмотрѣніе Мироваго Посредника, которому и предоставляется рѣшить дѣло.

Но для полнаго достиженія всѣхъ вышепоименованныхъ цѣлей не достаточно одного права, даннаго помѣщику созывать сходы и дѣлать имъ представленія, равно какъ пріостанавливать исполненіе приговоровъ схода; я полагаю необходимымъ, кромѣ того, предоставить помѣщикамъ право назначать писарей волостнаго и сельскаго,—разумѣется только въ продолженіе срочно-обязаннаго періода. Въ самомъ дѣлѣ, кто имѣетъ болѣе средствъ отыскать надежнаго человѣка, способнаго занять столь важную должность, какъ должность писаря, въ обществѣ безграмотныхъ крестьянъ—помѣщикъ ли, или крестьяне? Я полагаю не лишнимъ привести здѣсь слова 36-ти Членовъ втораго приглашенія: «Такъ какъ между на«шими крестьянами мало грамотныхъ людей, а еще менѣе «знакомыхъ съ закономъ, то должно ожидать, что, на первое «время, волостные писаря могутъ получить значительное влія«ніе на должностныхъ лицъ и на все дѣлопроизводство; между «тѣмъ мѣста эти на первое время могутъ быть занимаемы пре«имущественно некончившими курсъ семинаристами, или пис«цами, уволенными изъ разныхъ канцелярій военнаго и граж«данскаго вѣдомствъ, и такимъ образомъ спокойствіе цѣлаго

«края будетъ находиться въ рукахъ людей, не внушающихъ «особаго довѣрія къ ихъ благонадежности.» [1])

Если въ самомъ дѣлѣ писарь можетъ имѣть на первое время такое огромное значеніе въ волости; если недобросовѣстный писарь можетъ принести такъ много вреда, и при убѣжденіи, что помѣщику гораздо удобнѣе, нежели крестьянамъ, отыскать надежнаго человѣка, способнаго занять это мѣсто,— то для чего бы не предоставить помѣщику права назначать писарей? Ихотя, при окончательномъ обсужденіи этого вопроса, Редакціонныя Коммиссіи предоставили помѣщику право представлять Посреднику о нерадивыхъ писаряхъ, но этого не достаточно, и безъ права назначенія писаря, не достигнемъ желаемой цѣли водворенія спокойствія и благоустройства.

Противъ права, которое я желалъ бы предоставить помѣщику, можно возразить, что писарь, назначенный помѣщикомъ, будетъ находиться въ зависимости отъ него; будетъ постояннымъ, вліятельнымъ въ волостномъ управленіи, представителемъ его личныхъ интересовъ и выгодъ и, такимъ образомъ, предоставленіе помѣщику права назначать писаря, было бы уничтоженіемъ самостоятельности крестьянскаго общественнаго управленія. Возраженіе это имѣло бы совершенно правильное основаніе, еслибы помѣщикъ имѣлъ право самовольно удалить назначеннаго имъ писаря; но причина этого возраженія совершенно устраняется предоставленіемъ крестьянскому обществу права уволить назначеннаго помѣщикомъ писаря; а какъ сему послѣднему удобнѣе, нежели самимъ крестьянамъ, слѣдить за дѣйстіями писаря, то ему предоставляется однако же, въ томъ случаѣ, когда онъ замѣтитъ неблагонадежнымъ избраннаго ими писаря, о смѣнѣ его войти съ представленіемъ

---

[1]) «По этому» заключаютъ 36 человѣкъ Членовъ «мы полагали бы полез«нымъ поручить пріемъ и увольненіе волостныхъ писарей волостному на«чальнику.»

въ сходъ, а буде сходъ не исполнитъ его требованія, обратиться по сему предмету къ Мировому Посреднику.

Во всякомъ случаѣ, сходъ и безъ предложенія помѣщика можетъ удалить писаря отъ должности. Кромѣ того, въ видахъ обезпеченія независимости писарей, полагаю необходимымъ постановить, что писаря, назначенные помѣщиками, не должны находиться у нихъ въ услуженіи.

По моему убѣжденію, этими двумя постановленіями обезпечивается, въ возможной степени, независимость писаря отъ помѣщичьяго вліянія. Однимъ словомъ: помѣщику должно быть предоставлено право назначать писаря для общества, поселеннаго на его землѣ; назначеніе же волостнаго писаря у мелкопомѣстныхъ должно зависѣть отъ помѣщика, въ имѣніи коего находится волость; при чемъ предполагается всегда, что это имѣніе будетъ наибольшее изъ всѣхъ, входящихъ въ составъ волости.

Въ противномъ случаѣ, т. е. при предоставленіи самимъ крестьянамъ права нанимать писарей, я полагаю, что самостоятельное положеніе крестьянскаго общественнаго управленія подвергнется, въ нѣкоторомъ отношеніи, опасности. Крестьяне будутъ выбирать и опредѣлять писаря самаго дешеваго. Это будетъ привлекать къ должности крестьянскаго писаря лицъ неблагонадежныхъ; крестьянскими писарями будутъ большею частію низшіе канцелярскіе служители. Крестьяне станутъ опредѣлять таковыхъ непремѣнно, во первыхъ потому, что эти лица будутъ сами напрашиваться на эти мѣста, а во вторыхъ потому, что они согласятся служить за небольшую плату, надѣясь на подобномъ мѣстѣ, при неопытности общества, извлечь многоразличныя для себя выгоды. Наконецъ, эти люди, находясь въ ближайшихъ сношеніяхъ съ крестьянами, съумѣютъ внушить имъ довѣріе, воспользоваться ихъ неопытностью; крестьяне станутъ видѣть въ нихъ людей, могущихъ вступиться за нихъ и содѣй-

ствовать въ неисполненіи справедливыхъ даже требованій помѣщиковъ, и будутъ возмущать крестьянъ; они, изъ личныхъ видовъ, станутъ нарочно запутывать дѣла крестьянъ и возстановлять ихъ другъ противъ друга. Въ этомъ положеніи дѣла, не найдется ли, наконецъ, послѣ объявленія реформы, Правительство вынужденнымъ издать постановленіе о предоставленіи, по причинѣ дурныхъ послѣдствій отъ выбора самими крестьянскими обществами сельскихъ и волостныхъ писареи, замѣщенія сихъ должностей Земскою Полиціею? Будутъ ли эти писаря благонадежнѣе выбранныхъ самими крестьянами, весьма сомнительно.

Для устраненія всѣхъ этихъ, долженствующихъ произойти въ будущемъ, непріятныхъ для Правительства и стѣснительныхъ для крестьянъ и для помѣщика послѣдствій, проистекающихъ отъ предоставленія крестьянамъ, съ самаго начала, слишкомъ обширныхъ правъ, не лучше ли предоставить помѣщикамъ назначать писареи для крестьянскихъ обществъ и волостныхъ судовъ? Поелику же правильный ходъ дѣлъ и спокойствіе крестьянъ составляетъ равномѣрно интересы помѣщика, то ему, вмѣстѣ съ правомъ назначать писаря, должно быть вмѣнено въ обязанность половину жалованья писарю платить отъ себя. Еслибы плата писарю была выше средствъ общества, тогда, по доведеніи о томъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника, дѣло должно рѣшиться: или дозволеніемъ обществу нанять другаго писаря, или плату части жалованья оному, даже свыше половины, возложить на помѣщика. Отрѣшить же писаря отъ должности предоставляется сходу. Помѣщикъ наблюдаетъ, кромѣ того, за дѣйствіями писаря, и о замѣченныхъ неисправностяхъ увѣдомляетъ крестьянскій сходъ, или же доводитъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника, если сходъ, по предложенію помѣщика, не смѣнитъ съ должности ненадежнаго писаря. Срокъ для назначенія писаря полагается двухнедѣльный.

За симъ, я полагаю необходимымъ предоставить помѣщику право требовать отъ старосты исполненія различныхъ его приказаній, относительно распоряженій и мѣръ, долженствующихъ быть принятыми въ чрезвычайныхъ и не терпящихъ отлагательства случаяхъ, какъ напр. во время пожаровъ, наводненій, скотскихъ падежей, эпидемическихъ болѣзней и т. п. Я полагаю, что во всѣхъ этихъ случаяхъ помѣщикъ заинтересованъ, если не болѣе, нежели самые крестьяне, то уже никакъ не менѣе ихъ. Кромѣ того, помѣщику, какъ человѣку образованному и располагающему бо̀льшими средствами, легче и удобнѣе, нежели старостѣ, избрать средства къ устраненію или предупрежденію бѣдствій, прекращенію пожаровъ, устраненію причинъ распространенія эпидемической болѣзни, и т. п.

Вновь усиленный смыслъ нѣкоторыхъ статей о правахъ помѣщика не вполнѣ устраняетъ опасенія, возбуждаемыя ослабленіемъ властей на мѣстахъ. Есть случаи, въ которыхъ неотлагательное исполненіе приказанія составляетъ единственное средство къ спасенію отъ бѣдствія. Въ такіе моменты давать письменныя приказанія было бы способомъ не практическимъ, потому что это иногда даже совершенно невозможно; давать же изустныя приказанія, не имѣя права устранить неспособнаго исполнителя,—значило бы дѣлать эти приказанія совершено не дѣйствительными, а право давать оныя лишилось бы всякаго значенія. Но, съ другой стороны, предоставленіе подобнаго права помѣщику должно быть сопряжено съ самою строгою отвѣтственностію, ограждающею сельское общество отъ злоупотребленія этого права. Поэтому должно предоставить помѣщику право давать старостѣ, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, изустныя приказанія. Буде же староста не исполнитъ такого приказанія помѣщика, либо находится въ отсутствіи и т. п., въ такомъ случаѣ, по причинѣ совершенной невозможности прибѣгнуть (во время пожаровъ

и проч.) къ разбирательству Мироваго Посредника, помѣщикъ долженъ имѣть право назначить временно, для неотлагательнаго исполненія его приказаній, на его мѣсто другое лицо изъ крестьянъ той же деревни, и объ этомъ довести, въ слѣдъ за симъ, до свѣдѣнія Мироваго Посредника; при чемъ помѣщикъ, въ случаѣ неправильнаго удаленія старосты, подвергается строжайшей отвѣтственности предъ законами.

Редакціонныя Коммиссіи говорятъ, что крестьяне обязаны немедленно и безпрекословно оказывать помѣщику помощь, въ случаѣ пожара, наводненія, нападенія воровъ и разбойниковъ, и проч. Но помощь въ такихъ случаяхъ обязанъ оказывать всякій человѣкъ другому; за неисполненіе этой обязанности виновное лицо подвергается отвѣтственности предъ уголовнымъ судомъ. Слѣдовательно, статья эта, въ томъ видѣ, въ какомъ она введена въ докладѣ Коммисіи, совершенно лишняя. Помѣщикъ, за неисполненіе крестьянами ихъ обязанности оказать ему помощь, можетъ жаловаться Мировому Посреднику; но прежде, нежели Посредникъ произнесетъ свой приговоръ, у помѣщика сгоритъ все имѣніе; у нѣсколькихъ десятковъ помѣщиковъ сгоритъ лѣсъ, или околѣетъ скотъ. Вотъ почему я полагаю, что помѣщику, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, должно быть предоставлено право полнаго распоряженія, обезпеченное за нимъ правомъ смѣненія непослушнаго старосты. Въ этихъ случаяхъ помѣщикъ долженъ имѣть право прямо приказывать старостѣ, который обязанъ немедленно исполнять эти приказанія.

Относительно волостнаго старшины, я полагаю, что, въ случаѣ помѣщенія волости на земляхъ различныхъ помѣщиковъ, нѣтъ никакого основанія подчинять старшину вышеприведеннымъ для старостъ ограниченіямъ, потому что всякій помѣщикъ, котораго имѣніе входитъ въ составъ волости, имѣлъ бы право полнаго распоряженія у себя въ чрезвычайныхъ случаяхъ; но когда волость совпадаетъ съ сельскимъ

обществомъ, тогда помѣщикъ, владѣтель имѣнія, составляющаго особую волость, долженъ имѣть тѣ же права, относительно старшины, которыя имѣетъ, при разнопомѣстности волости, всякій помѣщикъ, относительно, старосты.

Такъ какъ интересъ помѣщика заключается въ томъ, чтобъ изъ крестьянскаго общества, водвореннаго на его землѣ, не были, по чьимъ либо пристрастнымъ видамъ, удалены полезные для общества члены, то постановить правиломъ, чтобы приговоръ схода о сдачѣ какого либо члена общества въ рекруты, въ зачетъ будущихъ наборовъ, или удаленіи крестьянина изъ общества, не приводился въ исполненіе иначе, какъ съ письменнаго согласія помѣщика.

Вотъ всѣ права, которыя, по моему мнѣнію, должны быть предоставлены помѣщику, въ періодъ срочно-обязаннаго положенія. Ограниченія, сдѣланныя этими статьями въ крестьянскомъ самоуправленіи, составляютъ необходимыя условія, истекающія изъ новаго положенія бывшихъ помѣщичьихъ крестьянскихъ обществъ, а, напротивъ, охраненіе этого самоуправленія въ дѣйствительности, при примѣненіи писаннаго закона къ практикѣ, должно предполагать, что, въ большей части имѣній, крестьяне не тотчасъ же, по обнародованіи Положенія, выкупятъ свои усадьбы и полевыя угодья; такимъ образомъ, всё это время, которое называемъ срочно-обязательнымъ періодомъ, будетъ для крестьянъ временемъ опытовъ, приготовленіемъ къ полному самоуправленію въ будущемъ. Безъ такого приготовленія, крестьяне наши нынѣ находятся не въ состояніи принять на себя бремя самоуправленія, самостоятельнаго завѣдыванія общественными своими дѣлами. Съ другой же стороны, всѣ вышеприведенныя права, предоставляемыя нами помѣщику, необходимы для соблюденія интересовъ помѣщика, для устраненія причинъ вражды между помѣщиками и крестьянами, для охраненія самаго самоуправленія крестьянскихъ обществъ на первое время, для успѣшнѣйшаго хода

дѣлъ административныхъ и полицейскихъ и, наконецъ, для поддержанія и охраненія порядка и спокойствія въ Государствѣ.

Такъ какъ судебная часть отнесена Редакціонными Коммиссіями къ административной, то при семъ излагаются мнѣнія мои о крестьянскихъ судахъ.

Б) КРЕСТЬЯНСКІЕ СУДЫ.

Трудно не желать самостоятельности судовъ вообще. Судъ только тогда можетъ быть безпристрастнымъ, когда онъ дѣйствуетъ независимо отъ посторонняго вліянія. Для того я желалъ бы видѣть крестьянскій судъ возможно болѣе независимымъ. Но независимость въ рѣшеніяхъ и безаппеляціонность рѣшеній двѣ вещи разныя.

Хотя судъ крестьянскій руководствуется совѣстію и обычаемъ, однако жъ нѣтъ рода дѣлъ, въ производствѣ и разбирательствѣ которыхъ опытность была бы болѣе нужною, какъ въ судебныхъ рѣшеніяхъ. Опытъ въ разбирательствѣ составляетъ одно изъ главныхъ основаній того убѣжденія, что дѣло представлено суду всесторонним образомъ. Чтобы имѣть опытныхъ судей, надобно оставить ихъ на мѣстѣ на довольно продолжительное время.

Судъ, рѣшающій дѣла по совѣсти, долженъ быть непремѣнно составленъ изъ людей честныхъ, пользующихся общимъ довѣріемъ. Этому совершенно противорѣчитъ очередная система, по которой каждый домохозяинъ (когда общество совпадаетъ съ волостью), какой бы онъ ни былъ нравственности, будетъ безотвѣтственнымъ судьею; она бы могла быть учреждена только съ тѣмъ, чтобы крестьянскій судъ никогда не пользовался нужнымъ уваженіемъ, а за тѣмъ, чтобы онъ никогда не состоялся.

Редакціонныя Коммиссіи предполагаютъ поручить волостному, суду окончательное рѣшеніе гражданскихъ дѣлъ до сум-

мы 300 руб., и даютъ ему право наказывать штрафомъ, арестомъ и 20 ударами розогъ. Между тѣмъ, эта денежная сумма 300 руб., въ общемъ итогѣ крестьянскихъ имуществъ, превышаетъ состояніе ихъ; есть цѣлые уѣзды и губерніи, въ которыхъ весьма рѣдко крестьянинъ имѣетъ всего имущества на 300 рублей. Отдавать судьбу крестьянскихъ семействъ въ руки судей, не представляющихъ никакой гарантіи ихъ добросовѣстности и опытности, составляетъ такой предметъ, противу котораго я буду всегда протестовать въ интересахъ крестьянъ. Знаемъ очень хорошо, что въ крестьянскомъ обществѣ, какъ и въ высшихъ слояхъ, часто возникаютъ личности, которыя руководствовать будутъ судей въ ихъ рѣшеніяхъ, и если право судей распространяться будетъ на дѣла столь значительной цѣнности, то послѣдуетъ много случаевъ раззоренія самыхъ лучшихъ и добропорядочныхъ хозяевъ, которые для того, что богаче другихъ, навлекли на себя негодованіе большинства. По смыслу постановленій Редакціонныхъ Коммиссій, право штрафовъ и наказанія розгами можетъ быть ежедневно примѣняемо къ невиннымъ и лучшимъ людямъ въ селеніи. Отнимая у нихъ право жалобы и законной защиты, отысканія вознагражденія за обиду,—это доведетъ ихъ до крайности, до неминуемаго желанія отыскивать средства незаконнаго мщенія. Отнять право суда отъ помѣщика, для огражденія крестьянъ отъ произвола, нахожу справедливымъ; но послѣдовательность этой идеи требуетъ равномѣрно, чтобы каждый произволъ, относительно крестьянъ, былъ, по возможности, уничтоженъ. Отдать же судьбу крестьянъ на произволъ очереднымъ судьямъ, рукуводимымъ неблагонадежными писарями и личными, по большей части, видами; лишить невинностраждущую жертву права жалобы и законной защиты,—это не есть развитіе свободы, но новое, систематически созданное, угнетеніе цѣлаго сословія.

Я выше высказалъ мысль мою о желательной независимости судовъ. Независимость эта исключаетъ въ судебныхъ приговорахъ всѣ вліянія, кромѣ значенія обычая и совѣсти или буквы закона. Можетъ ли существовать въ нихъ независимость, если приговаривающія лица не представляютъ никакой гарантіи своей добросовѣстности? Несправедливый судья, не подлежащій отвѣтственности, будетъ стараться извлекать свои выгоды изъ приговоровъ, угождать своимъ личнымъ видамъ; справедливый судья, какъ очередной, будетъ дѣйствовать подъ страхомъ мести вступающаго послѣ него судьи.

Однимъ словомъ: судъ очередной и безъ апелляціонный имѣетъ всѣ неудобства, которыя можно ввести въ законъ только при желаніи крестьянамъ зла, распространенія и узаконенія безнравственности и нарушенія принципа независимости. Придавъ таковому суду, въ званіи дѣлопроизводителя, писаря по найму, за дешевую плату, выбраннаго самими крестьянами, и не представляющаго также никакой моральной гарантіи, увидимъ въ скоромъ времени совершенное разстройство одного изъ главнѣйшихъ преимуществъ освобождаемаго сословія; вмѣсто развитія этаго преимущества, могущаго въ будущемъ принести самыя благія послѣдствія, крестьяне, воспользовавшись своимъ правомъ, сами удалятся отъ него, и испытавъ постепенно проистекающія отъ него бѣдствія, отдадутся на произволъ помѣщика.

Я нежелаю ни порабощенія крестьянъ чиновниками, ни произвола ихъ, ни возвращенія эпохи произвола помѣщиковъ.

Для этого предлагаю, чтобы волостной судъ былъ составленъ изъ лицъ, выбираемыхъ въ судьи на довольно продолжительное время. Число людей, способныхъ занять это мѣсто, не можетъ быть слишкомъ велико. Сумма, до которой простираться могутъ окончательныя рѣшенія такого суда, должна быть незначительна, и обнимать почти только ежедневныя дѣла между крестьянами; лишь только дѣло превышаетъ обык-

новенные разсчеты, оно должно восходить, по желанію тяжущихся, на рѣшеніе посредническаго суда. Опредѣлить такую сумму повсемѣстно одною цифрою было бы произволомъ, и потому опредѣленіе оной надобно предоставить губернскимъ присутствіямъ. Но какъ бы ни была малозначительна сумма, она будетъ для нѣкоторыхъ составлять всё ихъ имущество; равномѣрно, какой бы ни былъ штрафъ или арестъ, за маловажные проступки, если они не будутъ опредѣлены съ точностію и если не назначится никакаго контроля за судебными рѣшеніями, то ежедневный штрафъ или арестъ можетъ сдѣлаться раззорительнымъ и отяготительнымъ для крестьянъ. Не говорю уже о тѣлесномъ наказаніи, оставленіе коего въ законѣ можетъ довести крестьянъ до отчаянія.

Для избѣжанія этихъ неудобствъ, по моему мнѣнію, лучшимъ средствомъ представляется постановить закономъ, чтобы всѣ рѣшенія, на которыя присужденнымъ не предоставляется право аппеляціи, сообщались къ свѣдѣнію помѣщику, который, замѣтивъ въ приговорѣ явное пристрастіе, вправѣ пріостановить рѣшеніе, и дѣло передать Мировому Посреднику. Это роль Прокурора въ крестьянскихъ судахъ; она не стѣснитъ судъ, а, напротивъ того, дастъ ему нравственное направленіе. Роль помѣщика еще будетъ въ глазахъ крестьянъ почтеннѣе, если добавимъ, что въ случаѣ, если какое либо изъ лицъ крестьянскаго общества, водвореннаго на помѣщичьей землѣ, нанесетъ обиду помѣщику, собственнику этой земли, или кому либо изъ его семейства, или же причинитъ ему убытокъ, и въ таковыхъ случаяхъ волостный судъ приговоритъ виновнаго къ наказанію; то для усиленія благодѣтельнаго вліянія на крестьянъ помѣщика, сему послѣднему должно быть предоставлено право, въ подобныхъ случаяхъ, при сообщеніи ему приговора волостнаго суда, смягчить назначенное онымъ виновному наказаніе; о чемъ сей послѣдній долженъ быть извѣщенъ оффиціально.

Помѣщикъ, или его повѣренный, лучше другихъ знаетъ нравственность крестьянъ, населенныхъ на его землѣ; ему принадлежитъ, во всякомъ случаѣ, защита ихъ, кѣмъ бы они не были притѣсняемы. Въ видахъ сохраненія самостоятельности и независимости волостныхъ судовъ, единственнаго огражденія нравственнаго ихъ достоинства, они должны быть совершенно освобождены отъ вмѣшательства и вліянія сельскихъ властей, какъ то: старшинъ и старостъ, которые, для избѣжанія столкновеній между сими двумя, совершенно различными между собою, инстанціями, не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть избираемы въ волостные судьи. При такомъ огражденіи, нѣтъ сомнѣнія, что суды будутъ рѣшать правильно, и, за тѣмъ, рѣдкія дѣла будутъ передаваемы Мировому Посреднику. За тѣмъ, нужно дать сему послѣднему право перерѣшать восходящія до него рѣшенія волостнаго суда въ маловажныхъ проступкахъ и въ незначительныхъ гражданскихъ дѣлахъ; равно какъ, для рѣшенія гражданскихъ дѣлъ въ суммахъ, превышающихъ обыкновенные разсчеты, нужно учредить мировой посредническій судъ, для того, чтобы крестьяне получили къ суду этому полное довѣріе. Для лучшаго предохраненія крестьянскихъ судовъ отъ всякаго вліянія и страха, угрожающаго отъ частныхъ лицъ, необходимо предоставить ихъ только подсудимости Мироваго Присутствія, и устранить чрезъ то непосредственное вліяніе Мироваго Посредника на рѣшенія судей.

Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ крѣпостнаго положенія, народъ будетъ нравственно развиваться, если въ нѣдрахъ новаго устройства быта его поставлены будутъ основанія, служащія къ его развитію; при системѣ, мною предлагаемой, я увѣренъ, что въ скоромъ времени крестьяне дойдутъ до сознанія всей важности судовъ своихъ, и всякая контрольная мѣра будетъ лишнею, такъ что, послѣ переходнаго періода, надзоръ помѣщика за справедливостію судебныхъ приговоровъ сдѣлается излишнимъ.

Для огражденія произвола волостнаго суда, необходимо долженъ составиться особый судъ изъ лицъ, выбранныхъ крестьянами, и который состоялъ бы при Мировомъ Посредникѣ.

Такъ какъ приговоры волостныхъ крестьянскихъ судовъ основаны большею частію на совѣсти и здравомъ обсужденіи представляемыхъ оному общественныхъ дѣлъ, то, при надлежащемъ направленіи онаго, на основаніи начертанныхъ нами для него правилъ, не вижу причины воспрещать лицамъ, принадлежащимъ къ другимъ сословіямъ, прибѣгать, въ различныхъ искахъ своихъ, къ разбирательству крестьянскаго волостнаго суда; при общемъ убѣжденіи въ полицепріятіи и справедливости подобныхъ судовъ, можно надѣяться, что подобныя учрежденія установятся и въ другихъ сословіяхъ.

Изъ всего сказаннаго въ соображеніяхъ явствуетъ, что хотя должно бы желать самостоятельности міра, однако жъ полное ея значеніе сопряжено, въ первыя времена послѣ введенія реформы, съ большими неудобствами, которыя весьма часто поведутъ къ разстройству самаго ея принципа.

За тѣмъ самостоятельность міра въ его распоряженіяхъ должна подлежать нѣкоторымъ ограниченіямъ.

Но ограничить міръ въ его распоряженіяхъ, поставивъ блюстителемъ порядка лицо, чуждое его быту, равнодушное къ правильному ходу дѣлъ, или даже, напротивъ, извлекающее свои личныя пользы изъ безпорядковъ, однимъ словомъ: поставивъ такимъ блюстителемъ лицо изъ класса низшаго, большею частію корыстолюбивыхъ чиновниковъ, едва ли не значитъ продать ему участь крестьянъ; это слѣдственно совершенно не возможно.

Весьма замѣтно также, что еслибы постановленія Редакціонныхъ Коммиссій имѣли силу закона, то между писаннымъ закономъ и возможностію исполненія его встрѣтились бы препятствія, такъ сказать пробѣлы въ данный моментъ; не кому

было бы исполнять законы съ желаемою точностію. Староста можетъ не оказать надлежащаго содѣйствія въ случаяхъ важныхъ, не терпящихъ медленности; крестьяне, даже зная, что помѣщикъ имѣетъ весьма ограниченныя права, могутъ оставить безъ вниманія его требованія; отъ этого могутъ послѣдовать для общества и для помѣщика неисчислимые убытки. И когда опытъ докажетъ недостаточность мѣстной власти, тогда результатомъ окажется необходимость снабдить особенными правами лицо, по званію, чину или по должности не принадлежащее къ сельскому обществу. Придется въ этомъ случаѣ непремѣнно пополнить этотъ недостатокъ. Но устранивъ однажды помѣщика, какъ блюстительное лицо надъ сельскимъ обществомъ, трудно будетъ Правительству прибѣгнуть къ нему вновь, и пришлось бы назначить непремѣнно чиновника, хотя въ званіи сотскаго, въ каждомъ обществѣ.

Хотя должно желать самостоятельности крестьянскаго суда, какъ независимости всякаго суда отъ посторонняго вмѣшательства, разберемъ однако же, до какой степени это возможно на дѣлѣ, въ настоящее время. Общественное мнѣніе неразвито даже въ высшихъ слояхъ; что же скажемъ о низшемъ классѣ народа. Волостные суды, имѣя право рѣшать гражданскія дѣла до 300 руб. и взыскивать штрафомъ, арестомъ и тѣлеснымъ наказаніемъ, могутъ легко увлечься пристрастіемъ, и невиннаго, но находящагося во враждѣ съ судьями, подвергать ежедневно наказанію. Суды эти безотвѣтственные; на приговоры ихъ нѣтъ аппеляціи; приговоренный ими лишенъ права жалобы; 300 рублей—это сумма, бо́льшею частію, превышающая цѣнность всего имущества крестьянина; 20 ударовъ—это для многихъ жесточайшая мѣра наказанія. И такъ, раззореніе и казнь въ рукахъ крестьянъ, безотвѣтственныхъ относительно своихъ товарищей. Эти предвидѣнные случаи указываютъ необходимость при

Мировомъ Посредникѣ другой судебной инстанціи; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, случаи эти вызовутъ непремѣнно на самомъ мѣстѣ контрольныя мѣры, и Правительство, въ видахъ огражденія крестьянъ отъ произвола судей, принуждено будетъ оставить за кѣмъ нибудь право покровительства надъ невинно-страждущими. Этимъ лицомъ явится то же чиновникъ.

Кромѣ того, относительно производства дѣлъ по крестьянскимъ приговорамъ и судамъ, предоставленіе крестьянамъ самимъ нанимать писарей волостныхъ и сельскихъ, повлекло бы къ безпорядкамъ; крестьянъ неграмотныхъ весьма легко подвести; весьма легко запутать оставленныя дѣла безъ надлежащаго контроля. Опытъ, кромѣ того, покажетъ, что нельзя безъ гарантіи, въ извѣстной степени, назначать писарей; но отнявъ теперь отъ помѣщика право контроля, необходимо будетъ назначеніе писарей для волостей и обществъ предоставить Земскому Суду или Земской Полиціи, а въ этомъ я вижу опять въ будущемъ проглядывающаго во всякомъ обществѣ, или по крайней мѣрѣ во всякой волости, чиновника. Систематически развитая бюрократія непремѣнно подавитъ самостоятельность міра.

По моему мнѣнію, могущество Государства и дѣйствительная сила Правительства возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ сіе послѣднее предоставляетъ въ каждой мѣстности исполненіе закона и наблюденіе за точностію сего исполненія мѣстнымъ жителямъ; тогда только Правительство можетъ узнать истинныя потребности края, во-время удовлетворять онымъ для общаго блага, опираясь повсемѣстно на лучшихъ изъ гражданъ, и заботясь само объ общемъ благѣ Государства, можетъ предоставить народной жизни спокойное, внутреннее развитіе ея; такимъ образомъ Правительство, раздѣляя, такъ сказать, съ народомъ заботу объ устройствѣ и улучшеніи его быта, можетъ достигнуть неограниченнаго со стороны его

довѣрія, составляющаго истинную непоколебимую силу Государства. Бюрократія не доставитъ этого всего Государству. Но если бюрократія можетъ въ чемъ нибудь принести пользу, то только тогда, когда для нея есть элементы. Въ Россіи этихъ элементовъ нѣтъ. Низшій классъ не развитъ; высшій классъ, по большей части, не стремится къ бюрократическому направленію; средній классъ, исключая купцовъ, преданъ службѣ въ нижнихъ инстанціяхъ, но безнравственность его, къ сожалѣнію, всѣмъ извѣстна. Изъ него то выходитъ тотъ слой чиновниковъ, которыхъ единственная цѣль нажить деньги; одно занятіе—торговать собственною совѣстью. Опасаюсь присутствія такихъ людей въ селахъ нашихъ. Опасаясь въ томъ случаѣ, еслибы постановленіе Административнаго Отдѣленія, вошло въ силу закона,—порабощенія крестьянъ бюрократіею; предпочитаю предоставленіе помѣщику нѣкоторой власти; возложеніе на него даже нѣкоторыхъ обязанностей оставленію крестьянъ неминуемою жертвою лицамъ, чуждымъ общимъ сельскимъ интересамъ.

Эти власти и обязанности должны быть ограничены, дабы права помѣщика не равнялись правамъ, проистекающимъ изъ крѣпостнаго положенія, которое уступитъ требованію времени. Власть и обязанность помѣщика, въ отношеніи къ сельскимъ обществамъ, должны, напротивъ, быть устранены, такимъ образомъ, чтобы упрочить принципъ самостоятельности обществъ, развить оную въ надлежащей степени и, вмѣстѣ съ тѣмъ, оградить общественное спокойствіе.

И какъ, не подлежитъ сомнѣнію, что въ первые два года со дня введенія реформы волненіе крестьянскихъ умовъ, не хорошо понимающихъ эту реформу, или ожидавшихъ болѣе, нежели можно было сдѣлать въ ихъ пользу, и ихъ неопытность требовать будутъ, для общаго спокойствія, нѣкоторыхъ, даже стѣснительныхъ, мѣръ; то, въ это время, права помѣщика должны быть нѣсколько распространены; по исте-

ченіи же двухъ лѣтъ, права эти должно нѣсколько ограничить, чтобы постепенно довести крестьянъ до совершеннаго самоуправія.

Вотъ главный взглядъ мой по административному вопросу.

Я даже того мнѣнія, что если послѣ девятилѣтняго срока, крестьяне не выкупятъ поземельныхъ угодій, должно распространить права крестьянскихъ обществъ, ограничивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, вмѣшательство помѣщика. Напротивъ того, не раздѣляю общаго мнѣнія, что выкупъ земли, когда бы онъ не послѣдовалъ, хотя въ первый годъ послѣ объявленія реформы, долженъ совершенно прекратить вліяніе помѣщика на дѣла новыхъ сосѣдей своихъ, крестьянъ-собственниковъ. Выкупъ рѣшаетъ всѣ поземельныя отношенія по имуществу; но полагаю, чтобы, выкупивъ землю, крестьяне сдѣлались немедленно за тѣмъ опытнѣе и благоразумнѣе въ управленіи и распоряженіи своими дѣлами; пожары не станутъ гаснуть; дороги и мосты не исправятся; эпидемическія болѣзни не прекратятся сами собою; а поэтому надлежитъ, и послѣ выкупа земель, оставить помѣщику нѣкоторую степень вліянія. Степень эта можетъ опредѣлиться троякимъ образомъ: либо само Правительство укажетъ, до какой степени должны простираться права, оставляемыя помѣщику, какъ бо̀льшему собственнику среди мѣньшихъ; или же оно предоставитъ крестьянамъ самимъ уступить помѣщикамъ извѣстныя права, если опытъ покажетъ имъ дѣйствительную пользу отъ вліянія помѣщика; или же, наконецъ, Правительство найдетъ возможнымъ предоставить помѣщику, какъ бо̀льшему собственнику въ томъ же населенномъ мѣстѣ, извѣстное участіе въ мірскихъ приговорахъ, давъ ему на сходахъ міра извѣстное число голосовъ.

Заявивъ мысль, что крестьянскія общества, въ теченіи первыхъ двухъ годовъ, требуютъ значительнѣйшей блюсти-

тельности, считаю нужнымъ присовокупить здѣсь мнѣніе мое по X-й главѣ.

19 Сентября 1860 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЯ:

1) О личныхъ правахъ помѣщика относительно къ сельскимъ обществамъ, водворенным на его землѣ.

Кромѣ изложенныхъ правъ личныхъ, предоставленныхъ помѣщику Редакціонными Коммиссіями, исчисляются еще нижеслѣдующія въ заключеніи:

1) Сношенія помѣщиковъ съ сельскими обществами производится чрезъ посредство сельскихъ старостъ.

2) Помѣщику сообщаются всѣ приговоры сельскаго общества или волости, водворенныхъ на его землѣ. Немедленное сообщеніе приговоровъ лежитъ на личной отвѣственности сельскаго старосты или старшины, если волость совпадаетъ съ обществомъ.

3) По предложенію помѣщика, сходъ долженъ быть созванъ.

4) Случаи, въ которыхъ помѣщикъ имѣетъ право созвать сходъ, должны быть означены въ Сельскомъ Уставѣ; если помѣщикъ неправильно потребуетъ созванія схода, то обязанъ удовлетворить крестьянъ за напрасную трату времени, по опредѣленію Мироваго Посредника, считая время, употребленное на сходъ, не менѣе одного и не болѣе трехъ рабочихъ дней.

Примѣчаніе. Здѣсь разумѣется сельскій сходъ общества крестьянъ, водворенныхъ на землѣ помѣщика, и волостный сходъ, если крестьяне числятся въ волости, водворенной на его землѣ, или если волость совпадаетъ съ сельскимъ обществомъ.

5) Каждый помѣщикъ имѣетъ право дѣлать письменныя предложенія сельскимъ и волостнымъ сходамъ о всѣхъ предметахъ, о которыхъ мірскіе сходы имѣютъ право совѣщаться.

6) Если таковое предложеніе не исполнено будетъ сходомъ, тогда сельскій староста доводитъ о томъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника, который можетъ, разобравъ дѣло, приказать созвать другой сходъ.

7) Мірской приговоръ объ отдачѣ члена общества въ зачетъ будущихъ рекрутскихъ наборовъ, объ удаленіи кого нибудь изъ общества, равно какъ о принятіи кого либо въ члены онаго, не приводится въ исполненіе безъ письменнаго на то согласія помѣщика или его повѣреннаго.

8) Помѣщикъ имѣетъ право пріостановить исполненіе приговора, составленнаго на мірскомъ сходѣ крестьянъ, водворенныхъ на его землѣ, если въ приговорѣ усмотритъ, что нибудь, нарушающее общій порядокъ, равно какъ и собственныя его или чьи бы то ни было права.

9) Сельскій староста о каждомъ пріостановленіи исполненія приговора доводитъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника. Всѣ вредныя послѣдствія неправильнаго пріостановленія исполненія по мірскимъ приговорамъ остаются на отвѣтственности помѣщика.

10) При нерадѣніи сельскаго старосты во время общественныхъ бѣдствій, какъ напримѣръ: при пожарахъ, наводненіяхъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, скотскихъ падежахъ, нападенія воровъ и разбойниковъ, и вообще въ чрезвычайныхъ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, помѣщикъ имѣетъ право приказать старостѣ сдѣлать такія, или иныя распоряженія.

11) Если староста, при случаяхъ, упомянутыхъ въ предшествующей статьѣ, не исполнитъ предписанныхъ ему помѣщикомъ распоряженій, или окажется неспособнымъ, то помѣщикъ имѣетъ право временно отстранить его отъ должности, назначивъ на его мѣсто кандидата въ старосты. Еслибы

кандидатъ оказался также неспособнымъ, или еслибъ его вовсе въ имѣніи не находилось въ то время, помѣщикъ имѣетъ право назначить временнаго старосту, по своему усмотрѣнію; но о случившемся доводитъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника, и подвергается отвѣтственности за вредныя послѣдствія неправильнаго удаленія старосты.

12) Крестьяне обязаны въ вышеупомянутыхъ случаяхъ безпрекословно повиноваться помѣщику; по требованію помѣщика, оказывать ему помощь въ случаяхъ бѣдствій, угрожающихъ ему или его имуществу. Въ подобныхъ случаяхъ, угрожающихъ крестьянамъ, помѣщикъ обязанъ давать имъ помощь.

13) Каждый помѣщикъ имѣетъ право назначить отъ себя писаря для общества крестьянъ, водворенныхъ на его землѣ.

14) Писарь, назначенный помѣщикомъ, получаетъ жалованье по-поламъ отъ помѣщика и отъ крестьянскаго схода; буде на это не согласятся крестьяне, то дѣло рѣшитъ Мировой Посредникъ.

15) Отрѣшать писаря отъ должности имѣетъ право только мірской сходъ.

16) Помѣщикъ имѣетъ обязанность наблюдать за точностію составленія протоколовъ, въ которые должны вноситься мірскіе и волостные приговоры. Въ случаѣ замѣченныхъ пропусковъ, заявлять о томъ старостѣ; если же міръ не смѣщаетъ писаря, тогда доводитъ о томъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника.

17) Для назначенія новаго писаря считается двухнедѣльный срокъ со дня удаленія прежняго; если помѣщикъ не воспользуется въ назначенный срокъ своимъ правомъ, то теряетъ на этотъ разъ это право и сельское общество само назначаетъ писаря и платитъ ему жалованье.

18) Права, исчисленныя въ статьяхъ 13, 14, 15, 16 и 17-й предоставляются то же помѣщику, на землѣ котораго водворена волость.

19) Первый срокъ для назначенія писаря опредѣляется не позже двухъ недѣль послѣ образованія волостей.

20) Помѣщикъ можетъ всѣ права свои передать вполнѣ, или съ ограниченіями, по своему усмотрѣнію и по законнымъ довѣренностямъ, всѣмъ тѣмъ лицамъ, которымъ общими законами не воспрещается управлять имѣніями.

19-го Сентября 1860 года.

---

2) О крестьянскихъ судахъ.

1) Волостной судъ составляется изъ трехъ выбранныхъ крестьянами судей; при чемъ выбираются и три кандидата, которые замѣняютъ судей, въ случаѣ ихъ отсутствія.

2) Староста или старшина не можетъ быть избранъ въ судьи.

3) Судьи выбираются на три года.

4) Губернское Присутствіе опредѣляетъ сумму, до коей могутъ доходить гражданскія дѣла, окончательно рѣшаемыя волостнымъ судомъ въ каждой губерніи.

5) За маловажные проступки, которые должны быть постановлены въ Сельскомъ Уставѣ, волостной судъ можетъ назначать штрафъ до 3 руб. и арестъ до 7 дней.

6) Каждое рѣшеніе волостнаго суда вписывается въ книгу, на то предназначенную, и немедленно послѣ вписанія онаго сообщается помѣщику.

7) Помѣщику сообщаются всѣ рѣшенія предъ ихъ исполненіемъ.

8) Помѣщикъ имѣетъ право смягчить постановленное волостнымъ судомъ наказаніе виновнымъ въ нанесеніи обиды помѣщику или его семейству, или причиненнаго ему убытка; о чемъ виновный увѣдомляется оффиціально.

9) Помѣщикъ вправѣ, если замѣтитъ явное пристрастіе или превышеніе судебной власти, пріостановить исполненіе рѣшенія и довести о семъ до свѣдѣнія Мироваго Посредника.

10) Мировой Посредникъ долженъ перерѣшить дѣло самъ, или отослать его для вторичнаго перерѣшенія въ волостномъ судѣ.

11) Если судьи изобличены будутъ съ превышеніи власти, относительно дѣлъ, подлежащихъ ихъ судебному рѣшенію, или въ явномъ пристрастіи, тогда доводится до свѣдѣнія Мироваго Присутствія, которое имѣетъ право, кромѣ удаленія виновныхъ отъ мѣста, опредѣлить вознагражденіе въ пользу обиженнаго.

12) Гражданскія дѣла, свыше суммы, опредѣленной Губернскимъ Присутсвіемъ, восходятъ, по желанію одной изъ тяжущихся сторонъ, на перерѣшеніе Мироваго Посредническаго Суда.

13) Судъ этотъ состоитъ изъ предсѣдательствующаго въ ономъ Мироваго Посредника и двухъ судей изъ крестьянъ.

14) Крестьянскіе Посреднические Судьи выбираются по одному изъ каждой волости.

15) Они должны въ назначенный срокъ явиться къ Мировому Посреднику, у котораго жребіемъ рѣшается, кто изъ выбранныхъ долженъ исполнять должность судьи, и ктокандидатъ.

16) Крестьянскій Посреднический Судья остается въ своей должности три года до новыхъ выборовъ. Крестьяне пользуются правомъ избирать вновь прежнихъ судей.

17) Каждый судья обязанъ присутствовать разъ въ двѣ недѣли при разбирательствѣ дѣлъ, и рѣшать оныя по совѣсти и обычаю.

18) Въ случаяхъ уважительныхъ, мѣсто судьи заступаетъ его кандидатъ; но о таковой невозможности неприсутствовать судья долженъ заблаговременно предупредить Мироваго Посредника, который вызываетъ одного изъ кандидатовъ.

19) Если дѣло касается самаго судьи или его близкихъ родственниковъ, тогда судья замѣщается кандидатомъ.

20) Никто изъ судей, какъ волостныхъ, такъ и посредническихъ, ни лицъ ихъ семействъ не подлежитъ наказанію по приговору сельскихъ властей. Дѣло о наказаніи ихъ переводится къ Мировому Присутствію.

21) Всѣ гражданскія дѣла выше 300 рублей рѣшаются Мировымъ Посредническимъ Судомъ, съ правомъ аппеляціи въ Палату Гражданскаго Суда.

22) Лица, принадлежащія къ другому сословію, могутъ представить свои споры на рѣшеніе Волостнаго и Посредническаго Суда.

23) Крестьяне, кромѣ волостныхъ и посредническихъ судовъ, могутъ, если того пожелаютъ, прибѣгнуть къ суду помѣщика или третейскому. Если обѣ тяжущіяся стороны прибѣгнутъ къ одному изъ этихъ двухъ послѣднихъ судовъ, то рѣшеніе онаго считается окончательнымъ.

19-го Сентября 1860 года.

в) ПО ДОКЛАДУ О X-Й ГЛАВѢ.

Одна изъ главнѣйшихъ задачъ, предстоящихъ лицамъ, на которыхъ возложенъ трудъ предварительнаго обсужденія крестьянскаго вопроса, состоитъ въ указаніи способовъ, предохраняющихъ Государство отъ внутреннихъ смутъ и волненій.

Приступая къ исполненію этой обязанности съ совершеннымъ сознаніемъ всей важности и трудности ея, нахожу необходимымъ высказать по этому предмету, бывшему уже въ разсмотрѣніи Общаго Присутствія, окончательное мое мнѣніе.

И такъ, я долгомъ считаю указать на тѣ измѣненія, которыя могутъ войти въ принятую систему немедленнаго обнародованія, и устранить поводы къ неудовольствію и безпорядкамъ.

а) Оставленіе за помѣщикомъ права суда и расправы, въ предѣлахъ, указанныхъ волостнымъ судамъ, по моему убѣжденію, не возможно, не только на круглый годъ, какъ предназначается Редакціонными Коммиссіями, но даже на самое короткое время послѣ обнародованія. Освобожденные отъ крѣпостнаго состоянія никогда не поймутъ права суда, предоставленнаго помѣщику. Власть же распорядительная, полицейская, коей необходимость для общаго порядка понятна для крестьянъ, отнята отъ помѣщика.

б) Оставленіе повинности въ размѣрахъ существующихъ, безъ права перехода изъ общества, подастъ поводъ къ ропоту крестьянамъ, ожидавшимъ немедленнаго улучшенія своего быта.

в) Оставленіе права помѣщику совершать отрѣзку немедленно, хотябы въ самомъ незначительномъ количествѣ, изумитъ и взволнуетъ крестьянъ. Однимъ словомъ: все то, что составляетъ самую осязательную часть улучшенія быта крестьянъ, оставлено безъ надлежащаго удовлетворенія, при ослабленіи властей.

За тѣмъ слѣдуетъ устранить ропотъ и усилить мѣстную власть.

Все это предвидѣно было въ Высочайше указанныхъ началахъ:

«Чтобы крестьянинъ немедленно почувствовалъ улучше-
«ніе своего быта.»

«Чтобы сильная мѣстная власть не была поколеблена ни «на минуту» (журналъ Главнаго Комитета 18 Октября 1858 года).

Для того, чтобы усилить ослабленную и даже упраздненную мѣстную власть, необходимо оставить за помѣщикомъ такія права, которыми могъ бы онъ пользоваться для общаго блага; право же суда и расправы предоставить крестьянскимъ должностнымъ лицамъ; слѣдовательно, чѣмъ менѣе число душъ, образующихъ волости, тѣмъ большее число имѣній будутъ имѣть свое мѣстное управленіе и свой мѣстный судъ; чѣмъ скорѣе образуются эти управленія, тѣмъ болѣе гарантіи для всеобщаго спокойствія.

За тѣмъ:

1) Вмѣсто статей Административнаго Отдѣленія, устраняющихъ вовсе помѣщика отъ распорядительнаго вмѣшательства въ имѣніи, необходимо предоставить ему право, въ случаяхъ чрезвычайныхъ, давать приказанія сельскимъ должностнымъ лицамъ своего имѣнія, и даже, при необходимости, смѣщать ихъ съ должности и назначать другихъ, возлагая на помѣщика законную отвѣтственность за злоупотребленіе этого права по жалобѣ крестьянъ, признанной основательною.

2) Вмѣсто статей Административнаго Отдѣленія, о составленіи волости изъ 300 до 2000 душъ, я полагалъ бы образовать волости отъ 100 до 2000 душъ.

3) Въ докладѣ о X-й главѣ постановляется учрежденіе особой Коммиссіи, для опредѣленія волостей; срокъ для Коммиссіи назначенъ послѣ обнародованія. Вмѣсто этой статьи, полагалъ бы я, постановить: немедленно послѣ полученія новаго Положенія, учреждается при Уѣздномъ Предводителѣ особая Коммиссія, для раздѣленія уѣзда на волости. Составъ ея: Уѣздный Предводитель, Уѣздный Исправникъ, два помѣщика и чиновникъ отъ Губернатора.

4) Въ докладѣ о X-й главѣ предоставляется Предводителю право призывать крестьянъ, до обнародованія, для предварительнаго растолкованія имъ, въ чемъ состоитъ предстоящее преобразованіе, полагаю добавить: «и вмѣстѣ съ тѣмъ «предписывается имъ, возвратившись на мѣсто къ опредѣ«ленному для обнародованія сроку, избрать, домашнимъ по«рядкомъ, должностныхъ лицъ, или указать тѣ лица изъ сре«ды своей, на которыхъ они желали бы возложить различ«ныя должности.»

5) Въ докладѣ о X-й главѣ сказано, что Предводитель, вмѣстѣ съ полицейскимъ чиновникомъ, объявляетъ въ избранномъ пунктѣ Высочайшій Манифестъ. Я бы полагалъ добавить: Крестьяне, въ исполненіе предписанія, даннаго имъ Предводителемъ, до обнародованія новаго Положенія, представляютъ избранныхъ ими должностныхъ лицъ. Помѣщики, или ихъ повѣренные, въ присутствіи Предводителя, утверждаютъ эти выборы на первые два года; если помѣщики и ихъ повѣренные не присутствуютъ при обнародованіи Положенія, Предводитель, вмѣсто ихъ, утверждаетъ должностныхъ лицъ, то же на первые два года. Лица эти вступаютъ немедленно въ исправленіе своей должности. Разумѣется, въ административномъ докладѣ должны быть подробнѣе описаны права помѣщиковъ и отношенія ихъ къ сельскимъ обществамъ.

6) Для губерній Кіевскаго Генералъ-Губернаторства и Малороссіи уничтожается женская барщина.

7) Въ имѣніяхъ, гдѣ слѣдуетъ отрѣзка, она вписывается въ уставную грамоту; но самая отрѣзка не производится прежде истеченія переходнаго времени.

8) Немедленно послѣ обнародованія Положенія въ уѣздѣ созываются выборные отъ крестьянъ, для избранія Мироваго Посредника.

19-го Сентября 1860 года.

г) по докладу о мировыхъ посредникахъ.

Редакціонныя Коммиссіи предполагаютъ предоставить крестьянамъ, послѣ обнародованія новаго Положенія, выборъ Мироваго Посредника. По моему мнѣнію, это имѣетъ большія неудобства, а именно: во первыхъ, должность Мироваго Посредника слишкомъ важна, чтобы въ первые дни освобожденія крестьянъ, крестьяне, не умѣющіе еще осмыслить всю важность обязанностей Мировыхъ Посредниковъ, могли бы сдѣлать удачный выборъ; во вторыхъ, обязанности Мировыхъ Посредниковъ требуютъ дѣятельности съ ихъ стороны сейчасъ же послѣ обнародованія Положенія; въ третьихъ, можетъ легко случиться, что крестьяне, принявъ съ ропотомъ обнародованіе Положенія, въ которомъ не найдутъ вдругъ исполненія улучшенія своего быта, не захотятъ приступить даже къ выбору Посредника. Все это побуждаетъ меня къ заключенію, что Мировые Посредники должны занимать свои мѣста до обнародованія Положенія.

Но если избраніе Мировыхъ Посредниковъ самими дворянами не представляетъ гарантіи для крестьянъ и выборъ ихъ признанъ неудобнымъ до обнародованія новаго Положенія, то, по крайней мѣрѣ, должно бы стараться, чтобы мѣста эти были заняты немедленно послѣ обнародованія. Тогда, по моей системѣ, изложенной въ замѣчаніяхъ о X-ой главѣ, власть на мѣстахъ останется сильною, и причины ропота будутъ устранены; выборъ Мироваго Посредника можетъ быть довольно удовлетворителенъ, и общественное спокойствіе охранено.

Къ обязанностямъ Мироваго Посредника принадлежитъ утвержденіе тѣхъ сельскихъ и волостныхъ лицъ, которыя не

будутъ утверждены до его выбора. Онъ наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ крестьянскихъ дѣлъ; удаляетъ отъ должности или предаетъ суду виновныхъ должностныхъ лицъ; перерѣшаетъ дѣла, восходящія до него, или предписываетъ перерѣшеніе оныхъ. При Мировомъ Посредникѣ состоитъ Посреднический Судъ, который рѣшаетъ дѣла, опредѣленныя въ мнѣніи моемъ о крестьянскихъ судахъ.

Случаи, въ которыхъ Мировой Посредникъ пользуется тѣмъ или другимъ изъ предоставленныхъ ему правъ, опредѣляются по постановленіямъ различныхъ докладовъ Редакціонныхъ Коммиссій и по моимъ объ оныхъ заключеніямъ.

19-го Сентября 1860 года.

---

4) О ПРАВАХЪ ПОМѢЩИКА ПО ИМУЩЕСТВУ, ОТНОСИТЕЛЬНО КРЕСТЬЯНСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ, ВОДВОРЕННЫХЪ НА ЕГО ЗЕМЛѢ.

Преимущества и права, которыми долженъ пользоваться многочисленный классъ, состоящій изъ 22-хъ милліоновъ жителей, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости, раздѣляются на четыре огромные вида, въ которыхъ онѣ проявляются.

Эти виды суть: часть юридическая, хозяйственная, административная и судебная.

Уничтоженіе крѣпостнаго состоянія ведетъ за собою неминуемо прекращеніе правъ помѣщика: на продажу и отчужденіе крестьянина; на требованіе съ него повинности, выше опредѣленной Положеніемъ, или выше добровольнаго согласія; на право взысканія безъ суда, и проч. Крестьяне получаютъ права: перехода и выхода изъ общества; избиранія рода жизни и занятій; приписки къ другимъ свободнымъ сословіямъ; право вступать въ бракъ безъ согласія помѣщи-

ка; обучаться въ низшихъ и высшихъ училищахъ; производить торговлю; пріобрѣтать поземельную собственность; отыскивать своей собственности путемъ иска, и прочія права свободныхъ сословій.

Несогласія съ моей стороны въ этомъ нѣтъ никакого; правами этими будутъ пользоваться крестьяне до тѣхъ поръ, пока время не укажетъ Правительству необходимость сблизить между собою сословные классы, дарованіемъ имъ болѣе единообразныхъ преимуществъ.

Вообще долженъ я заявить мысль, что переходное время, періодъ девятилѣтній, признано необходимымъ Редакціонными Коммиссіями. За тѣмъ, постановленіе въ этомъ періодѣ нѣкоторыхъ ограниченій составляетъ логическую необходимость. Еслибы мы могли удостовѣриться въ томъ, что переходный срокъ не нуженъ, тогда не было бы поводовъ ограничивать права крестьянъ: полная личная свобода предоставлена крестьянамъ, и всѣ ея преимущества были бы послѣдствіемъ такого убѣжденія.

Не въ томъ состоитъ разногласіе; оно существуетъ въ различіи взглядовъ на бытъ крестьянъ, на ихъ собственный интересъ и на интересъ помѣщика, къ землѣ котораго крестьяне остаются прикрѣпленными распоряженіемъ Правительственнымъ.

Однѣ и тѣ же права или ограниченія оныхъ встрѣчаются въ разныхъ докладахъ Юридическаго, Административнаго и Хозяйственнаго Отдѣленій. За тѣмъ, возраженія мои должны быть распредѣлены по тѣмъ частямъ, которыя кажутся мнѣ болѣе соотвѣтствующими заглавію.

Относительно правъ помѣщиковъ по имуществу, въ проектахъ законоположеній Редакціонныхъ Коммиссій встрѣчаются часто въ разграниченіи права собственности и пользованія неопредѣленность, на которую я не могу никакъ согласиться.

До выкупа земель крестьянами, они водворены на помѣщичьей землѣ, и помѣщику, какъ собственнику, слѣдуетъ предоставить тѣ преимущества, которыя, не стѣсняя правъ пользованія извѣстнымъ количествомъ земли, охранили бы имущество его отъ ущерба. Неопредѣлительность въ законѣ болѣе всего дастъ поводъ къ недоумѣніямъ. Встрѣча двухъ правъ равносильныхъ будетъ причиною враждебныхъ сношеній между двумя сословіями, чего должно избѣгать. За тѣмъ, предоставляя крестьянамъ право пріобрѣтать собственность, неограниченно распоряжаться ею, нужно назначить предѣлы, въ которыхъ право пользованія помѣщичьею землею не будетъ нарушать правъ его собственности. Вопросъ этотъ, находясь въ тѣсной связи съ хозяйственною частью, мы отнесли его къ той части.

Давъ обширныя права крестьянамъ, не можемъ никакъ предлагать стѣсненія оныхъ въ экономическомъ отношеніи. Матеріальное богатство Государства зависитъ отъ его хозяйства.

Пока крестьяне остаются въ извѣстной степени зависимыми, намъ слѣдуетъ дать развитію ихъ экономическаго быта направленіе, согласное съ началами здравой экономической науки.

Посему, хотя въ мнѣніи моемъ, по докладу о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, высказана уже мысль моя въ этомъ отношеніи; но здѣсь, по сущности самаго предмета, я долженъ повторить, что общинное владѣніе землею есть только послѣдствіемъ самовластія владѣльцевъ, какъ послѣдствіе круговаго ручательства, обезпечивающаго помѣщика въ его доходахъ. Изучивъ этотъ предметъ, не могъ я получить убѣжденія въ томъ, что общинное владѣніе есть проявленіе Русскаго народнаго духа. Оно явилось въ полной силѣ съ при-

крѣпленіемъ крестьянскаго сословія къ помѣщичьей землѣ. Старинныя законоположенія Царей по этому предмету не послѣдовали въ видахъ развитія экономическаго, но фискальнаго. Это явствуетъ изъ лѣтописей Россійскаго Государства. Если существовали вообще у Славянъ общественныя поля, то особо отъ нихъ, въ этихъ же коммунахъ, находились участковыя поля, не подвергавшіяся передѣлу, и которыми крестьяне пользовались потомственно. Подобнаго рода общественное пользованіе нѣкоторыми угодьями не имѣетъ ничего общаго съ постоянною разверсткою земель и съ круговымъ ручательствомъ.

Есть время на все. Круговое ручательство могло быть въ ходу въ то время, когда въ полной силѣ существовало крѣпостное право. Оно, подъ вліяніемъ времени, ослабѣло даже теперь, до обнародованія новаго Положенія; за тѣмъ ослабѣлъ и страхъ взысканій,—и круговое ручательство признано многими недостаточнымъ обезпеченіемъ въ отношеніи къ помѣщику. Въ государственной податной системѣ круговое ручательство имѣетъ свое значеніе и силу, пока Правительство не признаетъ нужнымъ замѣнить его собственною отвѣтственностію каждаго лица. Мѣры взысканія и средства, которыми располагаетъ Правительство, далеко не тѣ, которыя предоставлены частнымъ лицамъ; кромѣ того, круговое ручательство, обезпечивая государственныя средства, является мѣрою, хотя стѣснительною, но вынужденною государственною потребностію. Редакціонныя Коммиссіи постановили предоставить помѣщику право, въ случаѣ недоимокъ на обществѣ, раскладку оныхъ сдѣлать на частныхъ домохозяевъ. Но и это весьма не справедливо; оно можетъ оградить помѣщика въ извѣстной степени, но сколько добропорядочныхъ членовъ общества будутъ жертвою нерадивыхъ или недостаточныхъ недоимщиковъ. Раскладка недоимокъ будетъ сдѣлана, смотря по зажиточности хозяевъ, уплатившихъ, быть можетъ, болѣе, нежели отъ нихъ

слѣдовало, и строгія мѣры взысканія раззорятъ ихъ безъ всякой причины. Предоставленіе міру права распоряжаться помѣщичьею землею влечетъ за собою необходимость въ мірѣ искать обезпеченія, и наоборотъ, если помѣщикъ желаетъ въ участковомъ даже имѣніи обезпечить себя круговымъ ручательствомъ, нужно предоставить право міру распоряжаться по своему усмотрѣнію этою землею, за повинность, которую онъ съ своей стороны обезпечилъ, и отвергнуть участковую систему. И такъ, разверстка земель сопряжена съ круговымъ ручательствомъ. Въ экономическомъ значеніи, разверства земель никогда небудетъ имѣть результатовъ улучшенія хозяйства. Правильный сѣвооборотъ имѣетъ свои законы, нарушеніе коихъ должно отразиться уменьшеніемъ въ произведеніяхъ. Уменьшеніе произведеній доказываетъ обѣднѣніе страны, и за тѣмъ—Государства. Напротивъ того, каждая часть земли, правильно обработанная, при правахъ постояннаго пользованія, должна непремѣнно принести пользу, увеличеніемъ производительности края.

Въ нравственномъ отношеніи, каждое произвольное распоряженіе чужою собственностью должно произвести извращеніе основныхъ началъ гражданственной жизни. Смѣшивать права пользованія, не отдѣливъ ихъ рѣзкою чертою отъ права собственности,—значитъ дать народу неясныя понятія о собственности, и выгодами мнимыми замѣнить существенныя нравственныя выгоды, которыя должны быть въ виду законодателей. Для этого, какъ въ докладѣ моемъ о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, такъ и здѣсь, считаю обязанностію выразить мысль, что пора, вмѣстѣ съ новою реформою, заняться воспитаніемъ народа на основаніи твердыхъ началъ.

Одно изъ средствъ къ достиженію этой цѣли составляетъ внушеніе уваженія къ собственности, и для этого полагаю поощрить переходъ изъ общиннаго владѣнія къ участковому. За тѣмъ, я того мнѣнія, что, вмѣстѣ, съ введеніемъ

новаго Положенія, должно бы въ уставную грамоту внести не только общее количество земли, въ пользованіи крестьянъ находящейся, но вписать подробно, сколько каждый крестьянинъ имѣетъ оной въ своемъ пользованіи, и за такіе участки возложить на него отвѣтственность, и если полагается болѣе вѣрнымъ имѣть дѣло съ каждымъ членомъ общества порознь, нежели съ міромъ, то, ради этого, при переводѣ крестьянъ на личную отвѣтственность, считаю нужнымъ сбавить съ нихъ извѣстный процентъ съ причитающейся съ нихъ повинности, но вмѣстѣ съ тѣмъ воспретить имъ обратный переходъ къ общинной системѣ.

Предоставленное Редакціонными Коммиссіями крестьянамъ право, переходить изъ общиннаго владѣнія къ личной отвѣтственности, не достаточно, и даже, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, стѣснительно. Во многихъ мѣстностяхъ, объ этихъ, хотя стѣснительныхъ, правахъ крестьяне даже знать не будутъ, если въ первое время обнародованія и при составленіи уставной грамоты объ оныхъ имъ заявлено не будетъ. Вообще круговое ручательство полезно нерадивымъ, а разстроиваетъ дѣйствительно порядочныхъ хозяевъ. Такое положеніе можетъ ли существовать долго, безъ вреда для общаго быта?

Не поощряя перехода изъ общиннаго владѣнія на участковое, не будетъ поощренія и къ пріобрѣтенію собственности, ни къ улучшенію частнаго хозяйства крестьянъ. Напротивъ, вредныя послѣдствія изъ этого неминуемы, ибо, при крѣпостномъ состояніи, крестьяне, бывъ собственностію помѣщика, понятія о землѣ, которою они пользовались и распоряжались, относили къ тому же понятію личной своей зависимости отъ помѣщика. При освобожденіи крестьянъ, къ какимъ понятіямъ могутъ они отнести право распоряжаться землею, которая имъ отводится, если не къ понятіямъ о дарованныхъ имъ правахъ. За тѣмъ они полагать будутъ оную какъ бы

имъ дарованною. Сколько вражды, сколько наказаній, сколько бѣдствій испытаетъ каждое селеніе, трудно исчислить. Вина этого лежитъ въ неопредѣленности законодательныхъ трудовъ.

Названіе мірскою землею земли, отведенной крестьянамъ лишь въ пользованіе, повлекло во многихъ мѣстностяхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства самыя гибельныя для народа послѣдствія. Названіе это, неясно выражающее права пользованія отъ права собственности, было причиною недоумѣнія крестьянъ, которымъ казалось, что земля эта, коль скоро названа мірскою, то и сдѣлалась собственностью міра. Если оставить названіе это, и прибавить право распоряжаться упразднившимися участками, то нѣтъ сомнѣнія, что повсемѣстно понятія крестьянъ будутъ въ заблужденіи; отъ этого произойдутъ неповиновенія, возстанія и, наконецъ, ради неопредѣленности въ законоположеніи и неяснаго выраженія, народъ будетъ испытывать самыя бѣдствія.

Вообще я того мнѣнія, что необходимо должно бы имѣть въ виду законодателя тотъ мѣстный обычай, которымъ дорожитъ страна, для которой составляется законоположеніе. Не имѣю, за тѣмъ, намѣренія предлагать насильственное введеніе другаго хозяйственнаго порядка, вмѣсто того, который выгоденъ для крестьянъ, но желаю поощрить народъ къ улучшенію хозяйства на прочныхъ основаніяхъ экономической науки, гдѣ таковой очевидное отсутствіе, и сохранить въ полной силѣ хозяйственный порядокъ тамъ, гдѣ на этихъ началахъ выработался онъ вѣками.

Поэтому, не могу я согласиться на право, которое предполагается предоставить тѣмъ губерніямъ, гдѣ существуетъ участковое хозяйство, сдавать участки безъ согласія собственника; на подесятинную разверстку упразднившихся участковъ, и на введеніе круговаго ручательства въ отбываніи слѣдующихъ помѣщику повинностей.

Для огражденія интереса крестьянъ, необходимо поставить помѣщику въ обязанность сдавать упраздненные участки одному изъ членовъ общества; при упраздненіи участка общество имѣетъ право представлять своихъ кандидатовъ, и болѣе надежному изъ нихъ помѣщикъ сдаетъ участокъ. Но и здѣсь могли бы встрѣтиться поводы къ злоупотребленію со стороны помѣщика, и для этого должно предоставить крестьянамъ право жалобы Мировому Посреднику, и подвергнуть отвѣтственности помѣщика, безъ достаточныхъ причинъ отказавшаго кому либо изъ кандидатовъ, въ сдачѣ ему участковъ; дѣло въ такомъ случаѣ подлежитъ рѣшенію Мироваго Посредника.

Высочайшій Рескриптъ, утверждая за помѣщикомъ право собственности на всѣ принадлежащія ему зе́мли, повелѣваетъ, чтобы крестьяне, за отведенныя въ ихъ пользованіе угодья, исполняли повинности работою или деньгами.

Не подлежитъ сомнѣнію, что, при уменьшенныхъ доходахъ помѣщиковъ, хозяйство ихъ можетъ быть ограждено отъ совершеннаго раззоренія единственно полною увѣренностію въ томъ, что доходы будутъ правильно получаемы, а за тѣмъ, что помѣщикъ найдется въ возможности разсчитывать навѣрное на свои средства. Это зависитъ отъ мѣръ взысканія слѣдующихъ ему доходовъ.

Всѣ права взысканія могли бы сдѣлаться закономъ самоуправства, еслибы помѣщику предоставлено было самому распоряжаться въ этомъ случаѣ по своему произволу; но Высочайше утвержденный журналъ Главнаго Комитета, отъ 4-го Декабря 1858 года, предусмотрѣвъ это, постановилъ, чтобы помѣщикъ не имѣлъ сношеній съ крестьяниномъ иначе, какъ чрезъ посредство міра. Исполнительная власть міра сосредоточивается въ сельскомъ старостѣ, или волостномъ старшинѣ, отвѣтственномъ за свои дѣйствія, и коему указано предписаніемъ, кому и въ какомъ случаѣ подчиняться. Не настоитъ,

за тѣмъ, никакого опасенія, чтобы какія бы то ни было мѣры могли оказаться для крестьянъ стѣснительными. Въ огражденіе крестьянъ, предоставляется имъ право жалобы, и лица, причинившія притѣсненія, подвергаются строгой отвѣтственности. Въ имѣніяхъ, гдѣ существуетъ барщина, равно какъ во всякихъ фабрикахъ и заводахъ, дисциплинарная власть помѣщика, должна быть обширнѣе. Существуютъ работы, которыя, въ случаѣ не надлежащаго ихъ исполненія, можно исправить, приступивъ къ тому немедленно; многія же другія работы, при замедленіи оныхъ, влекутъ за собою такіе убытки, которыхъ крестьянинъ вознаградить не въ состояніи. Въ первомъ случаѣ, должно быть предоставлено помѣщику право требовать немедленной передѣлки, напримѣръ; дурнообработанныя запашки могутъ быть исправлены немедленно; но есть работы, для которыхъ время такъ коротко, что дурно исполненная работа не можетъ уже быть исправленною; въ этихъ случаяхъ штрафъ или арестъ долженъ послѣдовать непремѣнно. Предоставивъ помѣщику право отсылать нерадиваго работника въ сельское правленіе, ограждается интересъ его совершенно достаточно. Идти далѣе въ этомъ вопросѣ, и какъ предлагаютъ нѣкоторые Члены отъ Губернскихъ Комитетовъ, поручить старостамъ наблюденіе за работою, съ тѣмъ, чтобы они, по своему усмотрѣнію, взыскивали съ работниковъ, нахожу я несогласнымъ съ духомъ реформы. Староста долженъ быть лицо независимое, а если существуютъ случаи, въ которыхъ онъ подчиняется помѣщику, эти случаи должны быть такъ рѣдки, чтобы староста не сдѣлался постояннымъ его приказчикомъ. Съ другой стороны, въ огражденіе крестьянъ, должна быть возложена на помѣщиковъ отвѣтственность за неправильное взысканіе. Отвѣтственность прекратитъ произволъ помѣщика, и потому должна быть строгая. Отвергая вовсе тѣлесное наказаніе, какъ нарушающее человѣческое

достоинство освобожденнаго крестьянина, я полагаю необходимымъ, для воздержанія помѣщиковъ отъ употребленія этого рода наказанія, подвергнуть ихъ отвѣтственности въ случаѣ побоевъ, какъ за личную обиду.

Разсужденіе, что тѣлесное наказаніе падаетъ на одно лицо, между тѣмъ какъ арестъ или штрафъ падаетъ на цѣлое семейство, и что, поэтому, крестьянъ лучше наказывать розгами, нежели штрафами и арестами, было бы правильнымъ только тогда, если въ крестьянахъ не предполагать чувства ни самолюбія, ни чести. Это значитъ сравнить крестьянъ съ животными, которыхъ всё благо заключается единственно въ удовлетвореніи матеріальныхъ потребностей. Я не раздѣляю подобнаго рода филантропическихъ убѣжденій, и раздѣлять ихъ не могу: онѣ вполнѣ опровергаютъ личное достоинство человѣка. Есть крестьяне, для которыхъ, даже при крѣпостномъ положеніи, честь дороже денегъ; слѣдовало бы допустить, что цѣль реформы будетъ достигнута, если всё сословіе дойдетъ до самосознанія личнаго достоинства, и за тѣмъ постановить вѣчнымъ закономъ для цѣлаго освобожденнаго сословія тѣлесное наказаніе нахожу мѣрою жестокою и несогласною съ духомъ реформы. Для сохраненія тѣлеснаго наказанія, есть можетъ быть другія, болѣе важныя причины, именно: необходимость пересмотра всѣхъ законодательныхъ мѣръ, относительно другихъ свободныхъ сословій. Это дѣло высшаго Правительства, но здѣсь однако же слѣдуетъ заявить полную мысль по каждому предмету, подлежащему нашему обсужденію. По сему, выразивъ оную, присовокупляю, что въ отношеніи однихъ только воровъ, мѣра эта можетъ быть примѣнима, если воровство послѣдовало въ слѣдствіе безнравственности, а виновный не былъ вовлеченъ въ оное крайностію. Стыдъ удерживаетъ человѣка отъ многихъ пороковъ и преступленій. Осрамить человѣка,—значитъ лишить его тѣхъ нравственныхъ узъ, которыя преимущественно удерживаютъ

его отъ удовлетворенія страстей вредныхъ для общества, и поэтому человѣкъ, коего пороки ясно доказываютъ отсутствіе въ немъ стыда, долженъ быть подвергнутъ обезчещивающему наказанію (тѣлесному); въ другихъ случаяхъ я онаго не допускаю; я даже отмѣнилъ бы тѣлесное наказаніе для воровокъ-женщинъ, которыя вообще слабы и скорѣе могутъ увлечься къ проступку мгновенными побужденіями, а наши слѣдователи и уголовные суды далеко еще не достигли своего назначенія и не въ состояніи открыть настоящую психическую причину проступка, и принявъ оную въ уваженіе, опредѣлить наказаніе.

За тѣмъ, хотя требую строгаго и немедленнаго взысканія, я никогда не былъ защитникомъ тѣлеснаго наказанія, и нынѣ, выражая окончательно мое мнѣніе по сему предмету, не могу подать голосъ въ пользу онаго. Существуетъ и безъ него довольно мѣръ взысканія: штрафы, аресты, продажа наличности, усадьбы, отобраніе земли, выселеніе. Штрафъ и арестъ полагаю немедленнымъ взысканіемъ для крестьянъ, подлежащихъ барщинѣ. Крестьянинъ, отбывающій барщину, уплачиваетъ этимъ помѣщику слѣдующій съ него процентъ. Этотъ процентъ долженъ быть взыскиваемъ, а сельское правленіе должно побуждать недоимщиковъ къ отработыванію своей повинности. Тамъ, гдѣ существуетъ круговое ручательство, общество само отработываетъ повинность за своего члена-недоимщика, и удовлетворяетъ, такимъ образомъ, помѣщика, а само ведетъ счетъ съ недоимщикомъ. Недоимка на цѣломъ обществѣ должна быть взыскиваема на основаніи существующихъ по этому предмету узаконеній. Тамъ, гдѣ существуетъ участковое хозяйство, отвѣтственность лежитъ на каждомъ домохозяинѣ, и если онъ не можетъ лично исполнить повинности, то долженъ изъ своего двора нарядить работника, способнаго къ отбыванію слѣдующей отъ него работы. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ первыя времена крестьяне

будутъ неохотно отработывать повинности. Дозволить накопляться недоимкамъ,—значитъ желать отобрать землю у крестьянъ. Накопляться же недоимки будутъ, если взысканіе оныхъ будетъ производиться по прошествіи продолжительнаго срока. Легче уплатить одномѣсячную недоимку, чѣмъ полугодичную. Продажа наличностей, и даже части оныхъ, можетъ удовлетворить помѣщика; примѣръ же продажи подѣйствуетъ благодѣтельно на крестьянъ, убѣдитъ ихъ въ дѣйствительности закона, въ дѣйствительности слѣдующихъ помѣщику повинностей,—и они не захотятъ испытывать послѣдствій накопленія большихъ недоимокъ. Замедляя взысканіе, отдаляя срокъ для онаго, поощряется накопленіе недоимокъ, и мнимою снисходительностію крестьяне доводятся до выселенія ихъ изъ родимыхъ мѣстъ. За тѣмъ, безъ уважительныхъ причинъ, достаточно одномѣсячной недоимки, чтобы приступить къ взысканію оной. Но помѣщику должно быть предоставлено право дѣлать разсрочки недоимочныхъ дней на наступающій мѣсяцъ. Если же недоимка не будетъ уменьшаться, и съ истеченіемъ другаго мѣсяца равняться будетъ одномѣсячной недоимкѣ, тогда приступается окончательно къ продажѣ наличностей а въ случаѣ неудовлетворенія оною помѣщика, продается усадьба, и участокъ возвращается помѣщику въ полное его распоряженіе. Мѣра эта на самомъ дѣлѣ не окажется столь жестокою, хотя покажется таковою при первомъ взглядѣ, ибо, повторяемъ, легче уплатить незначительную недоимку, чѣмъ накопившуюся въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Уважительныя причины въ накопленіи недоимокъ должны однакожъ оградить крестьянъ отъ немедленнаго взысканія. Болѣзнь можетъ лишить самаго лучшаго хозяина возможности отбывать повинности, и хотя онъ можетъ посылать на работу другаго способнаго роботника изъ своего двора, но можетъ случиться также, что другаго способнаго работника въ дворѣ у него нѣтъ, или что весь дворъ, по причинѣ бо-

лѣзни, находится въ невозможности отбывать повинность. Тогда должно предоставить льготу. Вмѣсто одного мѣсяца должно назначить двухмѣсячный срокъ, съ истеченіемъ котораго продаются наличности, или дѣлается, по усмотрѣнію помѣщика, разсрочка на другіе два мѣсяца. Но если, съ истеченіемъ всѣхъ четырехъ мѣсяцевъ, накопившаяся недоимка равняться будетъ числу дней, слѣдуемыхъ за два мѣсяца, тогда помѣщику предоставляется право требовать продажи наличностей, и участокъ возвращается въ его полное распоряженіе. И хотя бы изъ продажи наличностей помѣщикъ не былъ вполнѣ удовлетворенъ, то усадьба остается еще на два мѣсяца въ пользованіи крестьянина, въ теченіи коихъ дается крестьянину право пополнить ту недоимку, которая слѣдуетъ съ него, и тѣмъ способомъ предохранить себя отъ продажи усадьбы.

Изъ продажи наличностей или усадьбы помѣщику выдается сумма денегъ, слѣдующихъ ему за неотработанные дни, считая каждый день по цѣнѣ, опредѣленной мѣстнымъ учрежденіемъ, для перевода натуральной повинности на оброкъ.

Крестьяне, отбывающіе натуральную повинность, должны быть снабжены книжками, въ которыхъ отмѣчаются отработанные дни; это поведетъ къ хозяйственному порядку и предохранитъ крестьянъ отъ несправедливыхъ взысканій, ибо предъявленіе правильно отмѣченныхъ причитающихся дней освободитъ крестьянъ отъ взысканія. Неисполненные дни, даже по причинѣ болѣзни, прощать крестьянину не имѣю ни какого права, точно также, какъ не имѣю права невзыскивать оброка. Строгія мѣры взысканія съ крестьянъ, въ случаѣ неисполненія слѣдующихъ отъ нихъ помѣщику повинностей, не только оградятъ интересъ сего послѣдняго, но въ послѣдствіи будутъ имѣть благодѣтельное вліяніе на самихъ крестьянъ, отвлекая ихъ отъ лѣни и нерадивости и побуждая къ хорошему устройству своего хозяйства. Одна изъ главнѣйшихъ причинъ, побудившихъ меня къ назначенію не-

отлагательныхъ мѣръ взысканія, упущенная изъ виду Редакціонными Коммиссіями, состоитъ въ томъ, чтобы не накоплялось недоимки, ибо это накопленіе поведетъ только къ невозможности пополнить ихъ продажею наличностей, и тогда останется только одно средство: отобраніе земли и выселеніе, чего я желаю избѣгнуть. Мы видимъ, что въ другихъ Государствахъ строгое побужденіе къ исполненію обязаностей ведетъ къ улучшенію быта различныхъ сословій; точность сего исполненія имѣетъ послѣдствіемъ развитіе всеобщаго кредита, одного изъ самыхъ сильныхъ рычаговъ общественнаго благосостоянія. Между тѣмъ, при огражденіи, съ другой стороны, крестьянъ отъ произвола помѣщиковъ, въ чинимыхъ съ нихъ за недоимки взысканіяхъ, это не должно быть поводомъ къ воспрещенію помѣщикамъ отдавать имѣнія свои въ арендное содержаніе.

Угнетать крестьянъ; требовать отъ нихъ болѣе работъ, нежели назначено Положеніемъ,—строго воспрещается законами, и за незаконное требованіе помѣщикъ подвергается взысканію. Крестьяне ограждены общими законами; нѣтъ за тѣмъ причинъ стѣснять и помѣщиковъ въ тѣхъ имѣніяхъ, гдѣ крестьяне не могли или нехотѣли перейти на оброкъ. Отдача барщиннаго имѣнія въ арендное содержаніе можетъ даже имѣть для крестьянъ самыя благодѣтельныя послѣдствія. Арендаторомъ бываетъ обыкновенно капиталистъ, который, кромѣ суммы, уплаченной вотчиннику имѣнія, непремѣнно имѣетъ запасный капиталъ; для него уменьшенныя повинности не могутъ быть достаточными; онъ долженъ стараться, съ помощію оборотнаго капитала, увеличить свой доходъ. Къ кому же перейдутъ деньги, составляющія этотъ оборотный капиталъ, если не къ крестьянамъ; и чѣмъ арендаторъ будетъ болѣе обезпеченъ въ своемъ владѣніи, т. е. чѣмъ контрактъ его будетъ неприкосновеннѣе, тѣмъ охотнѣе употребитъ онъ свой капиталъ.

Въ тѣхъ странахъ, гдѣ существовалъ обычай отдавать имѣнія въ аренду, и гдѣ это уже болѣе десяти лѣтъ воспре-

щено закономъ, имѣнія все-таки отдаютъ въ аренду, но не по законнымъ контрактамъ, а по довѣренностямъ на управленіе оными; разумѣется, что крестьянамъ нечего ожидать отъ такого арендатора; ожидая со дня на день своего удаленія, онъ не можетъ употребить капитала на улучшеніе хозяйства, и долженъ заботиться только о томъ, чтобъ какъ нибудь выручить уплаченныя имъ помѣщику деньги; между тѣмъ, какъ при обезпеченіи правъ своихъ, онъ былъ бы въ возможности употребить оборотный капиталъ свой, отъ чего крестьяне могутъ быть только въ барышахъ. За тѣмъ, полагаю не только возможнымъ, но даже полезнымъ, для устраненія вновь принятой системы отдавать имѣнія въ арендное содержаніе по довѣренности, отдавать ихъ въ аренду по контрактамъ, на самый продолжительный срокъ.

Нечего опасаться, что мѣра эта воспрепятствуетъ переходу изъ натуральной повинности на оброкъ, потому что право это предоставлено всѣмъ крестьянамъ вообще, и переходъ на оброкъ будетъ только предметомъ разсчета между арендаторомъ и собственникомъ, въ который намъ входить неумѣстно.

Если оказывается стѣснительнымъ запрещеніе отдавать въ аренду имѣніе, состоящее на барщинѣ, то тѣмъ не менѣе оказывается стѣснительнымъ и несправедливымъ запрещеніе подвергать раздѣлу таковое имѣніе. Недозволеніе раздѣлять имѣній, состоящихъ на барщинѣ, нарушаетъ юридическія права помѣщика на землю, отъ которой барщина есть ничто иное, какъ закономъ опредѣленный процентъ, и получаемый помѣщикомъ въ формѣ издѣльной повинности. Издѣльная же эта повинность, какъ всякая рента, можетъ подлежать раздѣлу. Редакціонныя Коммиссіи подкрѣпляютъ проектированное запрещеніе раздѣлять барщинскія имѣнія соображеніями будто со стороны практической. Но указанныя практическія неудобства опровергаются тѣмъ, что до сихъ поръ имѣнія, состоящія при общинномъ даже пользованіи и при круговомъ

ручательствѣ, подлежали дѣлежу и не представляли особенныхъ неудобствъ, вынуждающихъ измѣненія въ коренныхъ законахъ о раздѣлѣ имѣній. Что касается до имѣній участковыхъ, подворныхъ, то очевидное удобство раздѣла оныхъ доказывается тѣмъ, что каждый дворъ отвѣчаетъ за себя и отбываетъ повинность, упадающую на участокъ, которымъ пользуется; каждый участокъ представляетъ особую хозяйственную единицу, и за тѣмъ весьма удобно отдѣлить одну отъ другой, ни въ чемъ не нарушая крестьянскаго хозяйства За тѣмъ полагаю, что раздѣлъ повинностей въ участковыхъ имѣніяхъ долженъ быть дозволенъ до размѣра повинностей, слѣдующихъ отъ одного хозяйства, то есть, что единственное такое имѣніе, которое состоитъ изъ одного двора, не подлежитъ дѣлежу относительно слѣдующей отъ него барщины; всѣ же прочія дѣлятся по дворамъ, по волѣ собственника земли, которою пользуются крестьяне.

Мѣры взысканія должны быть строгія также относительно оброка. Въ имѣніяхъ оброчныхъ, помѣщикъ слѣдующій ему оброкъ долженъ считать своимъ доходомъ, или оборотнымъ своимъ капиталомъ. Не сомнѣваюсь, что большинство помѣщиковъ обратится къ преобразованію и улучшенію хозяйства. Разсчитывать на оборотный капиталъ нужно имъ непремѣнно. Нельзя однако же не опредѣлить, въ случаѣ недоимки, которую часть крестьянскаго имущества слѣдуетъ сперва продать. Еслибъ предоставить на произволъ помѣщика или сельскихъ властей продавать ту или другую часть имущества, тогда за маловажныя недоимки крестьяне могли бы быть лишены крова и земли. Поэтому надлежитъ сохранить постепенность въ продажѣ имущества крестьянъ, и начать продажу съ той части имущества, которая не составляетъ необходимости крестьянскаго хозяйства, и если оною не пополнится недоимка, тогда только приступитъ къ продажѣ существенной части имущества движимаго и, наконецъ, недвижимаго.

Льготы въ уплатахъ оброка должны быть даваемы, если къ этому имѣется какое либо основаніе. Оброкъ долженъ быть уплаченъ полугодично впередъ, для того, чтобы помѣщику возможно было пользоваться доходами своими, какъ оборотнымъ капиталомъ; но для того, чтобы содѣйствовать видамъ Правительства и дать крестьянамъ возможность скорѣйшаго перехода на оброкъ, предлагаю одинъ мѣсяцъ льготы, съ справедливымъ вознагражденіемъ помѣщика 5% съ недоимки. Понятно также, что случайныя бѣдствія могутъ воспрепятствовать крестьянамъ въ аккуратномъ платежѣ; для этого предлагаю въ подобныхъ случаяхъ двухмѣсячную льготу, и хотя съ недоимщика слѣдовать будетъ 5%, законъ долженъ защищать каждаго отъ излишняго стѣсненія и опредѣлить разсрочку взысканія, или, при этомъ взысканіи, вовсе не брать штрафа; но невижу необходимости болѣе продлить эти льготы. При продажѣ наличности и усадьбы, нахожу необходимымъ соблюдать нѣкоторыя правила, предохраняющія крестьянъ отъ излишнихъ убытковъ. И такъ, немедленно по прошествіи льготнаго срока, если побужденія сельскихъ властей не были въ состояніи заставить уплатить недоимку, считающуюся за крестьянами, тогда сельскій староста, или волостной старшина, если сельское общество совпадаетъ съ волостью, разсылаетъ десятскихъ увѣдомить крестьянъ того же общества, что на такой то день назначенъ аукціонный торгъ имуществу такого то хозяина. При торгахъ, первенство въ покупкѣ имѣютъ члены того же общества; если таковые не явятся, или же, явившись, предложатъ неудовлетворительную цѣну, тогда помѣщикъ имѣетъ право купить имущество, съ тѣмъ, что слѣдующую ему недоимку вычитаетъ изъ платежа. Право это предоставлено ему, не только относительно наличности, но тоже относительно усадьбы крестьянина. Странно показалось бы, еслибъ законодательство не предоставляло помѣщику тѣхъ же преимуществъ, которыя

предоставлены людямъ, живущимъ на его землѣ; равномѣрно, въ первыя девять лѣтъ, выходъ изъ общества долженъ быть дозволенъ не иначе, какъ съ извѣстною гарантіею для помѣщика. Выходящій, при отказѣ отъ надѣла, долженъ въ назначенный срокъ представить съёмщика, если помѣщикъ того пожелаетъ. Послѣ девяти лѣтъ, право выхода должно расширить и опредѣлить общими административными мѣрами; если въ постановленный для этого трехмѣсячный срокъ не представится съёмщика, то усадьба продается съ публичнаго торга, и я не вижу логическаго основанія, въ случаѣ, если, оставивъ первенство покупки усадьбы за членами общества, они откажутся отъ оной, воспретить эту покупку помѣщику. Нахожу необходимымъ присовокупить, что интересъ самихъ крестьянъ требуетъ согласія помѣщика на пріемъ въ общество новаго члена. Въ мѣстностяхъ, представляющихъ удобства для людей злонамѣренныхъ, общество можетъ быть увлечено обѣщаніями къ принятію подобныхъ лицъ въ число своихъ членовъ, а между тѣмъ, новые эти члены принесутъ только вредъ обществу. Предоставленіе помѣщику права утверждать принятіе новыхъ лицъ въ члены крестьянскаго общества, водвореннаго на его землѣ, необходимо ему какъ въ административномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ. Членъ общества имѣетъ право на упразднившіеся участки, и нерадивый человѣкъ, принятый въ члены общества, принесетъ ущербъ интересамъ помѣщика. Помѣщику должно быть извѣстно лицо, желающее вписаться въ общество, водворенное на его землѣ, и безъ его согласія общество не должно принимать новаго члена.

Само собою разумѣется, что всѣ вышеизложенныя права прекращаются съ выкупомъ крестьянами поземельныхъ угодій.

Для связи мысли я привелъ здѣсь нѣкоторыя статьи уже утвержденныя;—безъ приведенія оныхъ въ моихъ соображеніяхъ не было бы полноты и ясности.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

1) Крестьяне, за угодья, отведенныя имъ изъ земель помѣщика, несутъ ему опредѣленную повинность: или оброкомъ, или работою.

2) Въ срокъ, опредѣленный для платежа оброка, крестьянинъ имѣетъ всегда право перехода изъ общиннаго хозяйства на участковое.

3) Хозяинъ, переходящій изъ общиннаго хозяйства на участковое, имѣетъ право на скидку 10% съ причитающейся съ его участка повинности.

4) Крестьянинъ, однажды вышедшій изъ общинной системы, не имѣетъ уже права возвратиться къ оной.

5) Тамъ, гдѣ существуетъ общинное владѣніе, крестьяне, за отбываніе повинности, отвѣчаютъ міромъ, а при подворномъ хозяйствѣ—каждый за себя.

6) Въ случаѣ неисправности хозяина, помѣщикъ имѣетъ сношеніе съ нимъ только чрезъ посредство сельской власти.

7) Въ случаѣ упраздненія усадьбы или участка изъ земли, оставленной въ пользованіе крестьянъ, общество представляетъ своихъ кандидатовъ (въ опредѣленные Положеніемъ сроки). [1])

8) Въ опредѣленный срокъ помѣщикъ обязанъ одному изъ этихъ кандидатовъ сдать участокъ; буде онъ этого не исполнитъ, кандидатъ имѣетъ право жаловаться Мировому Посреднику, который разбираетъ дѣло, и если жалоба окажется справедливою, то помѣщикъ подвергается отвѣтственности.

9) Помѣщикъ въ получаемомъ оброкѣ даетъ квитанцію: при общинной системѣ—міру, а при подворной—отдѣльнымъ хозяевамъ.

---

[1]) Общіе сроки, относящіеся къ сдачѣ угодій въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, указаны мною въ особомъ мнѣніи по оному; обозначеніе дней для разныхъ мѣстностей опредѣляется Губернскими Присутствіями.

10) Отработанные дни вписываются издѣльнымъ крестьянамъ въ хозяйственную таблицу и въ книжку, коею снабжается каждый домохозяинъ.

11) Для платежа оброка впередъ постановляется полугодичный срокъ. Опредѣленіе, съ какого дня именно начинается срокъ платежа, предоставляется Губернскому Присутствію.

12) На всякій случай, для платежа оброка, опредѣляется мѣсяцъ льготы, съ назначеніемъ за то штрафа 5% отъ причитающейся суммы полугодоваго оброка.

13) Въ случаѣ бѣдствій, полагается для платежа оброка двухмѣсячный льготный срокъ, съ разсрочкою этого платежа по опредѣленію Мироваго Посредника, но безъ взысканія за эту льготу штрафа.

14) Если оброкъ неуплаченъ въ теченіи перваго дня срока, назначеннаго для сего платежа, помѣщикъ, или его повѣренный, увѣдомляетъ о томъ сельское правленіе, которое, въ продолженіе льготнаго срока, побуждаетъ недоимщиковъ къ уплатѣ.

15) Съ истеченіемъ послѣдняго дня льготнаго срока, сельское правленіе, въ случаѣ неуплаты оброка, приступаетъ къ продажѣ сначала наличностей недоимщика, несоставляющихъ необходимости въ сельскомъ хозяйствѣ; если продажею этихъ наличностей не пополнится недоимка, тогда приступаетъ къ продажѣ всего движимаго имущества; если и этого недостаточно, то продается усадьба и отбирается участокъ.

16) Участокъ въ такомъ случаѣ поступаетъ въ полное распоряженіе помѣщика.

17) О продажѣ съ публичныхъ торговъ какъ движимости, такъ и усадьбы недоимщика, объявляется по всей волости въ теченіи трехъ дней; продажа производится въ теченіи одной недѣли, со дня начатія оной.

18) Если покупщиковъ на усадьбу нѣтъ, и недоимка уплачена не вполнѣ, то усадьба поступаетъ въ временное распоряженіе помѣщика. Представляемый обществомъ кандидатъ для снятія усадьбы долженъ, кромѣ внесенія оброка, пополнить и считающуюся на ней недоимку.

19) Право на продажу наличностей и усадьбы устраняется, если крестьянинъ представитъ квитанцію въ уплатѣ слѣдующихъ съ него денегъ. Издѣльный крестьянинъ освобождается отъ всякаго взысканія, если укажетъ правильно отмѣченную въ его книжкѣ отработку слѣдующихъ съ него числа дней.

20) За накопившіяся недоимки натуральной повинности за цѣлый мѣсяцъ, подлежатъ продажѣ наличности; помѣщику предоставляется право, вмѣсто продажи наличностей, сдѣлать разсрочку на настоящій мѣсяцъ.

21) Въ случаѣ неуменьшенія недоимки съ истеченіемъ другаго мѣсяца, приступается къ продажѣ всѣхъ движимостей, а буде не пополнитъ оную, продается усадьба, и участокъ поступаетъ въ полное распоряженіе помѣщика.

22) Въ случаѣ болѣзни, съ издѣльнаго двора, за недоимку двухмѣсячную, подлежитъ продажѣ только наличность; если помѣщикъ сдѣлаетъ разсрочку на другіе два мѣсяца, и недоимка не уменьшится, то продаются наличности, и участокъ отдается въ полное распоряженіе помѣщика. Усадьба оставляется за крестьяниномъ.

23) Если изъ продажи наличностей, послѣдовавшей въ силу 22 ст., недоимка не уплачена, и крестьянинъ въ теченіе наступающихъ двухъ мѣсяцевъ не пополнитъ оную, то усадьба подлежитъ продажѣ.

24) Первенство при покупкѣ наличностей и усадьбы предоставляется обществу, къ которому принадлежитъ недоимщикъ.

25) Если въ обществѣ не найдется охотника для покупки усадьбы, то право на эту покупку предоставляется помѣщику.

26) Вышеизложенное право въ ст. 25-й распространяется то же на случаи выхода крестьянина изъ общества, когда продается усадьба.

27) Для передачи или продажи усадьбы, при выходѣ крестьянина изъ общества, назначается трехмѣсячный срокъ до платежа оброка.

28) За нерадѣніе къ работѣ, или неисполненіе оной, помѣщикъ имѣетъ право обращаться съ отношеніемъ въ сельское правленіе, которое либо велитъ передѣлать работу, или наказываетъ виновнаго, смотря по важности предмета, арестомъ до трехъ дней, или штрафомъ до трехъ руб. сер. Отношеніе помѣщика обязательно для сельскаго правленія.

29) Еслибы же, по принесенной крестьяниномъ жалобѣ, оказалось, что съ него послѣдовало неправильное взысканіе, то помѣщикъ обязанъ вознаградить его суммою, равняющеюся тройному, взысканному съ него штрафу, или заплатить ему по 1 руб. сер. за каждый день ареста.

30) Если помѣщикъ самъ накажетъ крестьянина тѣлесно, или, по приказанію его, крестьянинъ подвергнется таковому наказанію, то онъ имѣетъ право взыскивать съ помѣщика по закону, какъ за личную обиду.

31) Общество не вправѣ принимать къ себѣ новаго члена безъ согласія помѣщика, на чьей землѣ оно водворено.

32) При выходѣ изъ общества, крестьянинъ, владѣющій участкомъ, долженъ въ первыя девять лѣтъ представить надежнаго съёмщика, если того помѣщикъ пожелаетъ. Споръ о надежности съёмщика разрѣшитъ Мировой Посредникъ.

33) Помѣщику предоставляется право отдать свое имѣніе, состоящее на барщинѣ, въ арендное содержаніе, не стѣсняя крестьянъ переходить на оброкъ.

Всѣ эти правила прекращаются съ выкупомъ крестьянами угодій, коими они пользуются.

19-го Сентября 1860 года.

---

5) ПО ДОКЛАДАМЪ: ОБЪ УСАДЕБНОМЪ УСТРОЙСТВѢ; О МЕЛКОПОМѢСТНЫХЪ; О ЗЕМЛѢ ВОЙСКА ДОНСКАГО; О ЛИТОВСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ЛИФЛЯНДСКИХЪ УѢЗДАХЪ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНІИ.

А) ОБЪ УСАДЕБНОМЪ УСТРОЙСТВѢ.

Въ Высочайшихъ, Рескриптахъ, о преобразованіи крестьянскаго сословія, однимъ изъ главныхъ основаній улучшенія крестьянскаго быта, при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, заключается въ доставленіи крестьянамъ права на усадебную осѣдлость; предметомъ обсужденія для примѣненія Высочайшихъ началъ должны быть слѣдственно средства достиженія этой цѣли, т. е. оставленія за крестьянами усадебной осѣдлости, не нарушая правъ собственности помѣщиковъ и не стѣсняя ихъ въ ихъ сельскихъ устройствахъ. Редакціонныя Коммиссіи постановили включить въ обязательный усадебный надѣлъ незанятыя пустопорожнія мѣста; я нахожу, что статья эта не основана ни на Высочайше указанныхъ началахъ, ни на отзывахъ Депутатовъ, ни на практической необходимости.

Промежутки между усадьбами неравномѣрны; они могутъ служить помѣщику для новыхъ его заведеній. Помѣщикъ могъ нарочно оставлять значительные промежутки для того, чтобы со временемъ, на принадлежащей ему землѣ, производить

застройку. За тѣмъ, насильно отнимать у помѣщика нужную ему землю не возможно. Но кромѣ тѣхъ неудобствъ для помѣщика, по поводу коихъ можно мнѣ возразить, что ему остается еще довольно земли для застроекъ, существуетъ другое неминуемое неудобство, именно: въ многочисленныхъ селеніяхъ усадьбы людей свободныхъ сословій разбросаны между усадьбами крестьянскими; въ мѣстечкахъ, гдѣ крестьянскія усадьбы расположены среди усадьбъ городскихъ жителей, какъ это и существуетъ повсемѣстно въ Западныхъ губерніяхъ, какимъ образомъ опредѣлить въ такомъ случаѣ усадебную осѣдлость, и кому изъ жителей предоставить болѣе правъ на эти промежутки? Оставляя эти права исключительно за крестьянами, всѣ лица другихъ сословій будутъ въ крайне стѣснительномъ положеніи; произойдутъ распри, раздоры, буйства и безпорядки. Въ селеніяхъ, гдѣ крестьянскія усадьбы разбросаны, какъ это существуетъ повсемѣстно въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, нельзя промежутки и пустопорожнія мѣста сравнивать съ выпусками, которые существуютъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ только при концѣ селенія или внѣ черты онаго, и которые можно бы раздѣлить, если для крестьянъ они, по мѣстностямъ, необходимы. Но раздѣленіе всѣхъ пустопорожнихъ мѣстъ было бы чѣмъ то, чего ни назвать, ни опредѣлить не возможно; сослаться даже на обмѣнъ угодій не возможно, ибо не чѣмъ замѣнить оныя.

Въ какой степени правило включать незанятыя пространства въ надѣлъ крестьянскій стѣснительно для помѣщиковъ, доказываютъ отзывы Гг. Членовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ, которые изъ разныхъ полосъ и мѣстностей Россіи заявляютъ единогласныя мнѣнія свои по этому предмету. Въ соображеніяхъ Редакціонныхъ Коммиссіи объ усадебномъ устройствѣ мнѣнія Гг. Членовъ отъ Губернскихъ Комитетовъ спутаны съ соображеніями и постановленіями. Однако же, изучивъ отзывы Депутатовъ, явствуетъ, что изъ числа

Членовъ, подавшихъ мнѣнія свои на доклады объ усадьбахъ, двѣнадцать оставляютъ собственность площадей (даже не торвыхъ и не базарныхъ) за помѣщикомъ. Эти 12-ть Членовъ суть слѣдующіе:

Два Полтавской губерніи—М. П. Позенъ и А. В. Богдановичъ (Т. I, стр. 812.)

Два Саратовскаго Комитета—Щербатовъ и Ознобишинъ (Т. II, стр. 424).

Два Харьковскаго—Хрущовъ и Шретеръ (Т. II, стр. 833).

Два Санктпетербургскаго—Шуваловъ и Левашовъ (Т. II, стр. 360).

Одинъ Тульскаго—Мининъ (Т. III, кн. 2, стр. 220).

Три Кіевской Общей Коммиссіи—Микуличъ, Собанскій и Шостаковскій; 29 Членовъ (Т. IV, кн. 2, стр. 18) говорятъ: «Если площади, какъ торговыя и базарныя, такъ и всякія «другія, не имѣющія особаго промышленнаго значенія, до сего «времени состояли въ *исключительномъ* пользованіи однихъ «крестьянъ, безъ всякаго посторонняго участія, то въ такомъ «случаѣ, всё пространство, ими занимаемое, должно войти въ «общій составъ усадебной осѣдлости крестьянъ и подлежать «выкупу.»

Кромѣ того, тѣ же 29 Членовъ (стр. 16—17) полагаютъ, что пустопорожнія мѣста, такъ какъ между ними встрѣчаются такія мѣста, которыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть приняты за выпуски, то онѣ должны быть оставлены за помѣщикомъ.

Пять Членовъ: Два Рязанскаго Комитета—Офросимовъ и Волконскій (Т. II, стр. 27); одинъ Симбирскаго—Ланской (Т. II, стр. 561), и два Екатеринославскаго Комитета—Миклашевскій и Поль, только соглашаются на опредѣленіе Редакціонныхъ Коммиссій, съ тѣмъ, что два изъ нихъ (Миклашевскій и Поль) добавляютъ что: а), неторговыя площади, окруженныя со

всѣхъ сторонъ крестьянскими избами, должны входить въ составъ выпускной земли; но б) площади (тоже неторговыя), происшедшія по разнымъ случайнымъ видамъ владѣльца, не должны находиться въ общемъ пользованіи, но въ непосредственномъ распоряженіи помѣщика (Т. III, кн. 2, ст. 6).

За тѣмъ, въ соображеніяхъ доклада ссылка на большинство Членовъ, какъ согласующихся съ постановленіемъ Коммиссій, не правильна.

Высочайше указанныя начала должны служить намъ руководствомъ въ разработкѣ трудовъ нашихъ. Высочайшіе Рескрипты нигдѣ не опредѣляютъ частностей, входящихъ въ составъ усадебной осѣдлости. Государь Императоръ соизволилъ повелѣть: «крестьянамъ оставляется ихъ «усадебная осѣдлость, которую они въ теченіи опредѣленнаго «времени пріобрѣтаютъ въ свою собственность, посредствомъ «выкупа.» Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ объясненіе Высочайшихъ Рескриптовъ, въ циркулярахъ своихъ выразился: «подъ усадебною осѣдлостью или крестьянскою усадьбою «слѣдуетъ разумѣть ихъ жилыя и хозяйственныя строенія, съ «землею подъ онымн, съ ихъ садами и огородами.»

За всѣмъ тѣмъ включеніе пустопорожнихъ мѣстъ въ крестьянскую осѣдлость нахожу принятымъ произвольно.

Одно изъ главнѣйшихъ побужденій къ включенію пустопорожнихъ мѣстъ въ крестьянскую осѣдлость состоитъ въ томъ, чтобы будущему возрастающему народонаселенію дать мѣсто для застройки; это можетъ только подкрѣпить мои возраженія противъ включенія тѣхъ пространствъ въ надѣлъ, ибо нельзя вообразить себѣ реформы, которая бы придумывала средства къ заблаговременному обезпеченію быта возрастающаго народонаселенія поземельными угодьями. Принявъ подобный принципъ, нельзя допустить правъ собственности и спокойнаго владѣнія оною. Всей помѣщичьей земли со временемъ будетъ не достаточно для этой цѣли. По всѣмъ

вышеозначеннымъ причинамъ, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, принявъ во уваженіе выгоды обоихъ сословій, я полагалъ бы замѣнить опредѣленіе усадебной осѣдлости слѣдующимъ:

1) Усадебную осѣдлость составляютъ дома и строенія крестьянскіе, съ землею подъ оными, съ садами и огородами, въ чертѣ селенія.

2) Въ усадебную осѣдлость включаются только тѣ пустопорожнія мѣста и выпуски, которые находились въ исключительномъ пользованіи крестьянъ, особо имъ отведенные.

3) Согласно правиламъ Сельскаго Строительнаго Устава, для ширины переулковъ между усадьбами должно назначить три сажени, для дорогъ ширины десять саженъ. Эти переулки и дороги не подлежатъ повинности.

4) Тамъ, гдѣ нѣтъ особо для крестьянъ отведеннаго водопоя, тамъ таковой остается безвозмездно въ общемъ пользованіи.

Въ Западныхъ губерніяхъ, хотя огороды и сады даютъ крестьянамъ значительный доходъ, однако жъ усадебная десятина земли оцѣнена очень низко въ сравненіи съ другими мѣстностями. И такъ, въ Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ повсемѣстно она оцѣнена въ 102 руб., въ Литовскихъ губерніяхъ—отъ 120 до 240 руб.; не оспаривая цѣну эту, въ видахъ облегченія крестьянамъ выкупа и средствъ сдѣлаться сообщественниками, считаю необходимымъ присовокупить, что должно сдѣлать исключенія изъ этой нормальной цѣны для усадебныхъ осѣдлостей, въ мѣстечкамъ находящихся. И дозволяя помѣщику ходатайствовать о возвышеніи цѣны для этихъ усадьбъ, *не стѣснять* оцѣнку существующимъ оброкомъ, ибо оброчная плата не имѣетъ въ этомъ краѣ никакого значенія; вмѣстѣ съ тѣмъ *не стѣснять* помѣщиковъ условіемъ, что на возвышеніе цѣны имѣютъ право только тѣ

усадьбы, къ которымъ не причислены полевыя угодья, ибо почти всѣ крестьяне, живущіе въ мѣстечкахъ, надѣлены пахатною землею. За тѣмъ постановить, чтобы владѣлецъ мѣстечекъ имѣлъ право на возвышеніе цѣны усадебной земли, что рѣшается Мировымъ Посредникомъ, съ утвержденія Губернскаго Присутствія, которое принимаетъ во уваженіе дѣйствительную стоимость земли и мѣстныя выгоды.

Какъ по системѣ, принятой Редакціонными Коммиссіями, усадебная осѣдлость въ Великороссійскихъ губерніяхъ не отдѣлена отъ полевыхъ угодій, то я въ особомъ мнѣніи о надѣлѣ и повинностяхъ излагаю мою мысль по этому предмету.

Здѣсь нахожу нужнымъ, въ подкрѣпленіе моего мнѣнія, о дозволеніи возвысить цѣны на усадебную землю въ исключительныхъ мѣстностяхъ, сослаться на таблицу, представленную Редакціонными Коммиссіями, изъ которой видно, что усадьбы, кромѣ четвертаго высшаго разряда, облагаются повинностью отъ стоимости тысячи рублей.

По постановленію Редакціонныхъ Коммиссій, крестьянскія строенія остаются безвозмездно собственностію крестьянъ.

Соглашаясь на то, чтобы эти строенія не были оцѣняемы, ни при пользованіи ими, ни даже при выкупѣ поземельныхъ угодій, дабы этимъ облегчить крестьянамъ выкупъ земель, я не могу однако же согласиться, чтобы при выходѣ крестьянъ изъ общества, въ томъ случаѣ, когда окажется, что строенія были дѣйствительно возведены иждивеніемъ помѣщика, при продажѣ этихъ строеній по мѣстной оцѣнкѣ, не была возвращена помѣщику часть денегъ, возмѣщающая его издержки, и представляю тому причиною, что крестьянинъ,

выходящій изъ общества, не нуждается въ милости бывшаго своего владѣльца: онъ или пріобрѣлъ другія болѣе удобныя средства къ жизни, или исключенъ изъ общества по неблагонадежности своей. Не могу также въ этомъ мнѣніи по общему докладу объ усадебномъ устройствѣ не высказать, что постановленія Редакціонныхъ Коммиссій въ дѣлѣ о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ, чтобы выходящій изъ общества крестьянинъ продалъ свою усадьбу на свозъ, лишь бы она не досталась помѣщику, кажется неблаговидными относительно помѣщиковъ, что слѣдуетъ намъ избѣгнуть. Конечно, по средствамъ, коими онъ располагаетъ, помѣщикъ вездѣ будетъ опаснымъ соперникомъ крестьянина при покупкѣ; но оставляя за крестьянами преимущество при этой покупкѣ, нѣтъ никакой причины лишить помѣщика совершенно права покупать нужную ему усадьбу, и заставлять крестьянина, при выходѣ изъ общества, продавать усадебныя строенія на свозъ, хотя бы съ убыткомъ.

19 Сентября 1860 года.

в) по докладу о мелкопомѣстныхъ.

По моему глубокому убѣжденію, Правительство, изъявивъ желаніе принести пособіе мелкопомѣстнымъ, имѣло въ виду равномѣрное распространеніе своего благодѣянія на всѣхъ мелкопомѣстныхъ, принадлежащихъ къ этой категоріи, гдѣ бы они ни находились въ обширномъ нашемъ Государствѣ. Между тѣмъ, несправедливость въ распредѣленіи пособія мелкопомѣстнымъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства явствуетъ изъ самаго сравненія, касающагося Великороссійскихъ губерній съ относящимся къ Кіевскому Генералъ-Губернаторству.

Именно, для Великороссійскихъ губерній сказано, что мелкопомѣстные имѣютъ право передать своихъ крестьянъ въ казну съ существующимъ надѣломъ, и далѣе слѣдуютъ дѣйствительныя льготы, составляющія для мелкопомѣстныхъ суще-

ственный вопросъ, а именно: постановленіе, что если существующій надѣлъ выше maximum, то остальная часть земли остается за помѣщикомъ; если же менѣе maximum, тогда онъ имѣетъ право, по согласіи на то крестьянъ, увеличить ихъ надѣлъ.

При такихъ условіяхъ, мелкопомѣстный можетъ устроить свои дѣла по своему усмотрѣнію; у него развязаны руки; онъ дѣйствительно пользуется милостію Правительства; онъ, при денежномъ пособіи, на остальной землѣ, можетъ завести фермерское хозяйство, и такимъ образомъ упрочить свой бытъ. Для мелкопомѣстныхъ Кіевскаго Генералъ-Губернаторства сказано, что они имѣютъ право передать своихъ крестьянъ со всѣмъ существующимъ крестьянскимъ надѣломъ, не допуская ни увеличенія, ни уменьшенія онаго. Это крайне стѣснительно; многіе мелкопомѣстные, по неимѣнію средствъ самимъ вести хозяйство, роздали большую часть своихъ земель крестьянамъ. Теперь благодѣяніе Правительства, надлежаще и правильно примѣненное, дало бы имъ возможность завести ферму; но Положеніемъ устраняется эта возможность, потому, что помѣщикъ можетъ передать крестьянъ не иначе, какъ съ полнымъ существующимъ надѣломъ. Если же у помѣщика много земли, а у крестьянъ мало, то помѣщикъ не можетъ, по взаимному даже согласію съ ними, увеличить ихъ надѣла, съ тѣмъ, чтобы получивъ болѣе денегъ, устроить на остальной землѣ свое хозяйство.

Для этихъ несообразностей въ распредѣленіи пособія, которое Правительство намѣрено оказать мелкопомѣстнымъ, нахожу необходимымъ этотъ пунктъ Положенія замѣнить слѣдующимъ:

«Мелкопомѣстный Кіевскаго Генералъ-Губернаторства «имѣетъ право передать въ казну крестьянъ, водворенныхъ «на его землѣ съ существующимъ надѣломъ, съ тѣмъ однако жъ, «что если надѣлъ этотъ выше выкупной нормы, то дозволяется

«помѣщику уменьшить оный до размѣра этой нормы; если «же крестьянскій надѣлъ менѣе нормы выкупной, то, по со- «глашенію съ крестьянами, дозволяется увеличить ихъ надѣлъ «до вышесказанной нормы.»

19 Сентября 1860 года.

в) по докладу о землѣ войска донскаго.

Проектъ Положенія, составленный Донскимъ Войсковымъ Комитетомъ, принадлежитъ къ числу либеральныхъ, какъ въ административномъ, такъ и поземельномъ отношеніяхъ. Оставляя въ сторонѣ административное устройство, которое объемлетъ всѣхъ освобожденныхъ крестьянъ, я обращаюсь къ устройству поземельному. Донской Войсковой Комитетъ большинствомъ голосовъ, отдаетъ безвозмездно усадебную осѣдлость крестьянамъ и надѣляетъ ихъ въ постоянное пользованіе полевыми угодьями.

Полевыя угодья, согласно Высочайшему Рескрипту и мѣстному удобству, Войсковой Комитетъ опредѣляетъ нормальнымъ размѣромъ въ три десятины на душу; даже болѣе: изъ собственныхъ земель отдѣляетъ часть оной на мірской капиталъ, для увѣчныхъ, для вдовъ и сиротъ. Редакціонныя же Коммиссіи, хотя признаютъ, что въ землѣ Донскихъ казаковъ почва повсемѣстно одинакова, что достаточныхъ свѣдѣній о существующемъ надѣлѣ не имѣется, и что земля принадлежитъ къ степной полосѣ Россіи, для которой признаютъ вообще нормальный надѣлъ удобопримѣнимымъ, однако же отказываютъ Комитету Донскому въ правѣ надѣлять крестьянъ нормально, и для распространенія своей теоріи градаціи лишаютъ крестьянъ безвозмезднаго пользованія усадебною осѣдлостію, а надѣляя большимъ количествомъ земли противъ

предположенія Комитета, лишаютъ мірскаго капитала въ землѣ, предназначеннаго для увѣчныхъ и вдовъ.

Члены отъ Донскаго Комитета возражаютъ противъ градаціи, и хотя, по словамъ Редакціонныхъ Коммиссій, эта градація составляетъ премію въ пользу малоземельныхъ помѣщиковъ, они, согласно практическому взгляду, не желаютъ этой преміи, купленной введеніемъ непонятной для крестьянъ системы, могущей весьма легко произвесть ропотъ и безпорядки. По всѣмъ вышеизложеннымъ причинамъ нахожу необходимымъ признать въ землѣ Войска Донскаго систему нормальнаго надѣла, оставляя всѣ льготы для крестьянъ, которыми Комитетъ пожелалъ ихъ облагодѣтельствовать, и предоставить опредѣленіе повинностей мѣстнымъ Коммиссіямъ, учреждаемымъ во всякомъ округѣ, подъ наблюденіемъ высшихъ мѣстныхъ властей.

19 Сентября 1860 года.

Г) ПО ДОКЛАДУ О ЛИТОВСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ И ИНФЛЯНДСКИХЪ УѢЗДАХЪ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Изученіе мнѣнія Гг. Членовъ Виленской Общей Коммиссіи и трудовъ Редакціонныхъ Коммиссій, по докладу о Литовскихъ губерніяхъ и Инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губерніи, привело меня къ тому убѣжденію, что здѣсь подлежатъ разрѣшенію три главные вопроса:

1) Можетъ ли весь нынѣ существующій надѣлъ подраздѣляться на двѣ категоріи—необходимаго и избыточнаго?

2) Какъ обезпечить бытъ крестьянъ? и

3) На какихъ правахъ опредѣлять повинности?

По первому вопросу встрѣчаются слѣдующія соображенія: вездѣ, при крѣпостномъ правѣ и при полномъ правѣ

распоряжаться землею, помѣщикъ надѣлялъ крестьянъ съ двоякимъ намѣреніемъ: а) для удовлетворенія необходимыхъ потребностей своихъ крестьянъ, и б) по своимъ хозяйственнымъ выгодамъ. Если даже экономическое устройство какой нибудь страны развивалось на основаніи добровольныхъ соглашеній, то эти добровольныя сдѣлки обнимали объ категоріи надѣловъ, соотвѣтствующія цѣлому народонаселенію, т. е. классу многочисленному назначался надѣлъ мѣньшій, но достаточный количествомъ земли; классу зажиточныхъ крестьянъ опредѣлялся надѣлъ бо́льшій, то есть: необходимое количество + (плюсъ), составляющее промысловую отрасль сельскаго хозяйства. Всякая мѣстность, если не по обычаямъ, то по производительности, вездѣ указываетъ это раздѣленіе надѣловъ. При нынѣшнемъ поземельномъ устройствѣ, хотя въ Литовскихъ губерніяхъ инвентари составлялись не такъ торопливо, чтобы повсемѣстно и сильно стѣснять интересы помѣщиковъ, однако же трудно и, по моему мнѣнію, несправедливо утверждать закономъ тѣ ошибки въ сельскомъ устройствѣ хозяйствъ, которыя, по добротѣ или небрежности помѣщиковъ, вошли тогда въ обязательный составъ инвентарей, относительно крестьянскаго надѣла. За тѣмъ, полагаю, что Повѣренныя Коммиссіи легко могутъ указать въ каждой мѣстности тѣ надѣлы, которые составляютъ необходимость для крестьянскаго быта, и тѣ, которые составляютъ для него избытокъ.

2) Коль скоро вездѣ, судя по обычаямъ и производительности, можно опредѣлить ту часть надѣла, которая необходима для крестьянскаго быта, то слѣдуетъ эту часть оставить въ постоянномъ пользованіи крестьянъ, подъ особеннымъ покровительствомъ Правительства, не дозволяя передѣлки оброка иначе, какъ въ опредѣленные сроки и на опредѣленныхъ правилахъ; остальную часть надѣловъ предоставить помѣщику. Само собою разумѣется, что такимъ

образомъ, въ непосредственное распоряженіе помѣщика, возвращаяся земля, должна быть отведена въ удобныхъ для его хозяйства мѣстахъ, но не въ чрезполосностяхъ съ крестьянскими угодьями. И такъ, для быта сельскаго населенія оставляется ему въ пользованіе избыточный надѣлъ на девяти лѣтній срокъ, за опредѣленную повинность. Послѣ истеченія сего срока, помѣщикъ имѣлъ бы полное право присоединить его къ своимъ полямъ, или войти съ крестьянами въ добровольное соглашеніе. Въ случаѣ, еслибы помѣщикъ пожелалъ присоединить надѣлъ къ своимъ полямъ и добровольныхъ соглашеній никакихъ не состоялось, то онъ обязанъ, тамъ, гдѣ у крестьянъ заведено фермерское хозяйство, вознаградить ихъ суммою, равняющеюся трехгодичному оброку, въ случаѣ отрѣзки; тамъ же, гдѣ у крестьянъ обыкновенное участковое хозяйство, помѣщикъ даетъ имъ въ пособіе сумму, равняющуюся двухгодичному оброку, что считаю весьма достаточнымъ.

Такимъ способомъ соблюдаются всѣ условія, Высочайше указанныхъ началъ. Крестьяне обезпечиваются поземельными угодьями въ достаточномъ количествѣ; произволъ помѣщика не коснется ни одного семейства; земля же свыше этого количества останется на добровольныхъ соглашеніяхъ; дастъ способъ развить сельскую промышленность; а назначивъ крестьянамъ вспомоществованіе, помѣщикъ будетъ только тогда требовать отрѣзки отъ фермеровъ, когда мѣстныя выгоды и его хозяйство того требовать будутъ непремѣнно.

3) Опредѣляя извѣстную часть помѣщичьей земли въ пользованіе крестьянъ, нужно опредѣлить слѣдующую за неё повинность. Повѣрочныя Коммиссіи найдутъ справедливую цифру оброка. Всякое опредѣленіе онаго, иначе совершенное, будетъ произволомъ, приносящимъ ущербъ той или другой сторонѣ. Для этого постановленіе Редакціонныхъ Коммиссій, чтобы Повѣрочныя Коммиссіи для Литовскихъ губерній и Инфляндскихъ уѣздовъ Витебской не назначали оброкъ выше

трехъ рублей съ десятины, не имѣетъ основательнаго значенія. Прилагаемая при семъ таблица, бывшая уже въ разсмотрѣніи Редакціонныхъ Коммиссій во второмъ періодѣ, и ни чѣмъ не опровергнутая, служитъ доказательствомъ произвольнаго пониженія оброка. Относительно частностей въ этомъ докладѣ, необходимымъ считаю выразить, что опредѣленіе Редакціонныхъ Коммиссій о воспрещеніи, при добровольномъ соглашеніи, уменьшить надѣлъ ниже 20-ти десятинъ, по моему мнѣнію, стѣснительно для помѣщика и раззорительно для крестьянъ. Весьма часто случится, что крестьяне, послѣ пожара, падежа скота, или другихъ бѣдствій, не будутъ въ состояніи удержать весь большой участокъ; въ сдѣлки же съ помѣщикомъ входить объ уменьшеніи надѣла ниже 20-ти десятинъ имъ воспрещается; за тѣмъ крестьяне принуждены вести хозяйство на прежнемъ участкѣ при уменьшенныхъ средствахъ, и хозяйство крестьянъ не будетъ въ состояніи извлечь столько дохода, чтобы уплатить оброкъ. За недоимку крестьянинъ лишится не только участка, но и усадьбы. И тогда тотъ же крестьянинъ, который могъ бы быть хозяиномъ спокойнымъ и счастливымъ на уменьшенномъ участкѣ, доведенъ будетъ, въ слѣдствіе настоящаго положенія, до нищеты. Однако же новое Положеніе о крестьянахъ имѣетъ главною цѣлью обезпечить и улучшить бытъ крестьянъ. За тѣмъ, полагалъ бы я не стѣснять добровольной сдѣлки объ уменьшеніи надѣла, какъ не стѣсняются сдѣлки объ увеличеніи надѣла; стѣсняя же добровольныя соглашенія, интересъ самихъ же крестьянъ можетъ быть нарушенъ въ значительной степени. Я также не могу согласиться на счетъ опредѣленія тѣхъ усадьбъ въ мѣстечкахъ, которыя имѣютъ право на возвышеніе цѣнности и причисленіе къ 4-му разряду. Сказано только о тѣхъ усадьбахъ, которыя находятся во владѣніи крестьянъ, не пользующихся полевыми угодьями и состоящихъ на оброкѣ, на правахъ мѣщанъ и дру-

тихъ городскихъ жителей. Въ Западныхъ губерніяхъ оброкъ не развитъ, и тамъ, гдѣ существуетъ, не падаетъ на личность крестьянъ. За тѣмъ, крестьяне, имѣвшіе въ мѣстечкахъ усадьбы, получатъ усадебныя строенія даромъ, а за полевыя угодья и усадебную землю отбывать будутъ уменьшенную повинность, на равнѣ съ сельскими жителями, тогда какъ цѣнность усадебной земли несравненно выше въ мѣстечкахъ, нежели въ селеніяхъ. Полагаю, помѣщикамъ, которыхъ крестьяне пользуются усадьбами въ мѣстечкахъ, предоставить право на возвышеніе цѣнъ за усадьбы, не исключая и тѣ, за пользованіе которыхъ отбывается натуральная повинность, и тѣ, къ которымъ присоединены полевые участки.

Подписалъ: *Андрей Грабянка.*

19-го Сентября 1860 года.

ТАБЛИЦА

ОБРОЧНЫХЪ ИМѢНІЙ КОВЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ, НАПЕЧАТАННАЯ ВЪ ДОПОЛНИТЕЛЬНОМЪ ДОКЛАДѢ О ЛИТОВСКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ ВО ВТОРОМЪ ПЕРІОДѢ ЗАНЯТІЙ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ.

Названіе уѣздовъ и имѣній.	Величина участковъ.	Оброкъ, опредѣленный инвентаремъ.		Оброкъ настоящій.		Придаточныя работы по добровольному договору.
	Десят.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Ковенскій уѣздъ.						
Гощуны	20	58	—	65	—	
Юцуны	18	77	—	60	—	Кромѣ оброка, каждый дворъ обязанъ снять хлѣбъ на 6 десятин. и дать по три работника для сѣнокоса.
Высокій Дворъ	20	73	61	86	—	
Подубисъ	19	92	—	75-80	—	
Ясногурка	15	48	—	50-65	—	
Шестейпа	19½	95	—	81	—	
Шилы	19	54	—	57	—	
Новые Посвирдумы	15	84	—	50	—	И обработка 2 десят. въ каждомъ полѣ.
Монувитовъ	20	93	—	80	—	
Вилькомірскій уѣздъ.						
Стреканьце	20	41-59	—	60	—	
Жарново	19	39-69	—	60	—	
Сесники	20	38-70	—	80	—	
Окнисты	20	39	—	40	—	
Поливень	20	90	—	65-100	—	
Вошокяны	20	84	—	65-100	—	
Тршакуны	20	80	—	90	—	
Ованта	20	70	—	50	—	И обработка 2 десят. и 200 верстъ дороги.
Пидоки	20	68	30	60	—	
Товяны	15	46	—	45	—	
Пеняны	15	46	30	60	—	
Янушево		75	42	72	—	
Троупе						
Урожайце	20	54	—	60	—	
Дзевялтовъ	20	60	40	60	—	
Мирабель	20	66	68	70-80	—	
Жмуйдки	20	60	—	60	—	

Названіе уѣздовъ и имѣній.	Величина участковъ.	Оброкъ, опредѣленный инвентаремъ.		Оброкъ настоящій.		Придаточныя работы по добровольному договору.
	Десят.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Шавельскій уѣздъ.						
Лепары	40	100	—	160	—	
Укры	14–40	63–180	—	80–224	—	
Ношавше. . . .	16½	84	—	20	—	Обработка 2 дес.
Бенсагола . . .	20	120	—	150	—	и поставка льна.
Шавельскій Ключъ	32	68	—	35–40	—	25 упряжныхъ и 39 пѣшихъ дней—ссыпка зерномъ хлѣба и т. п.
Тересполь . . .	25	112	—	155	—	
Дыкторышки . .	16	48	—	49	36	
	26	78	—	63	11	
	30	90	—	91	82	
Тельшевскій уѣздъ.						
Новые Имшильты.	16½	55	38	44	73	
Грушлавка . . .	15½	60	—	60	—	
Добраны	19	66	56	65	—	
Плотель	20	60	—	50–60	—	
Кретингскій Ключъ	26–34	20–90	—	18–57	—	Парокопная подвода въ Либаву; куб. саж. дровъ; 3 бревна.
Ново-Александровскій уѣздъ.						
Абеле	27	94	—	101	—	
Понемутъ . . .	26	89	—	60	—	Дорога въ Ригу.
Россіенскій уѣздъ.						
Скоройтышки . .	18	85	59	75–200	—	
Тенены	20	68	—	60	—	
Племборгъ . . .	20	86	—	85–90	—	
Биллевиче . . .	20	88	40	80	—	Обработка двойнаго морга въ каждомъ полѣ.
Одаковъ	20	80	—	70	—	
Поневѣжскій уѣздъ.						
Быстрамполь . .	20	113	—	70	—	
Монтегайлишки .	13	71	—	90	—	
Водокты	18	90	—	80	—	
Новый Дворъ . .	20	80	—	93	—	
Дубовый Помутъ.	14	63	—	100	—	
Шурканы. . . .	19	96	—	85	—	
Гедуче	16	117	—	115	—	

Повѣрялъ *Грабянка.*

КОНЕЦЪ.

Библиотека Р

ОГЛАВЛЕНІЕ.

—

ОТДѢЛЬНЫЯ МНѢНІЯ

ЧЛЕНОВЪ РЕДАКЦІОННЫХЪ КОММИССІЙ.

—

XXXVIII. БРОНИСЛАВА ФРАНЦОВИЧА ЗАЛЕСКАГО.

Стр.

а) Объ усадебномъ устройствѣ крестьянъ . . . . . 1.

б) Записка по докладу Административнаго Отдѣленія . . 4.

в) По докладамъ Хозяйственнаго Отдѣленія №№ 8-й и 11-й. 10.

XXXIX. АНДРЕЯ АНТОНОВИЧА ГРАБЯНКИ.

1) По докладу о Кіевскомъ Генералъ-Губернаторствѣ . . 13.

Исходная точка реформы . . . . . 16.

Опредѣленіе усадебной осѣдлости. . . . 17.

Срокъ для опредѣленія земли, остающейся въ пользованіе крестьянъ . . . . . 25.

Опредѣленіе повинностной единицы.

а) Нѣшій надѣлъ . . . . . 27.

О добавочной землѣ. . . . . 37.

Составъ и обязанности Уѣздныхъ Коммиссій. . 45.

Случаи уменьшенія коренаго надѣла . . . 49.

Отказъ отъ надѣла . . . . . 52.

Опредѣленіе повинности за полевыя угодья . . —

а) Натуральная повинность . . . . . 53.

б) Оброкъ . . . . . 61.

Переходъ на оброкъ . . . . . 63.
О сдачѣ участковъ . . . . . 65.
Сроки для сдачи участковъ . . . . . 71.
Домашняя и экономическая прислуга . . . 72.
Права выхода изъ общества . . . . . 74.
О взысканіи слѣдующихъ помѣщику повинностей 75.
Тѣлесное наказаніе . . . . . 76.
Обязательные мірскіе сборы . . . . . 77.
Права крестьянъ на пользованіе топливомъ . . 78.
Выкупъ . . . . . 79.

Заключенія:

Опредѣленіе надѣловъ . . . . . 81.
Усадебная осѣдлость . . . . . 82.
Полевыя угодья . . . . . 83.
Права крестьянъ на пользованіе кореннымъ надѣломъ. . . . . —
Права отказа отъ кореннаго надѣла . . . 84.
Право крестьянъ на пользованіе добавочными участками . . . . . 85.
Уменьшеніе надѣловъ . . . . . —
Составъ и обязанности мѣстныхъ Коммиссій . 87.
Опредѣленіе повинностей . . . . . 88.
Сдача участковъ . . . . . 90.
Право выхода изъ общества . . . . . 91.
Домашняя и экономическая прислуга . . . —
Мѣры взысканія . . . . . 92.
Мірскіе сборы . . . . . —
Права крестьянъ на пользованіе топливомъ . . 93.
Выкупъ . . . . . —
Таблица . . . . . 94.

Приложенія:

I-е . . . . . 95.
II-е . . . . . 96.

III-е . . . . . 97.
IV-е . . . . . 98.
V-е О выборкахъ изъ инвентарей . . . . 99.
VI-е . . . . . 100.
VII-е . . . . . 102.
VIII-е . . . . . —

2) По докладу о Малороссійскихъ губерніяхъ . . . . 103.

3) О личныхъ правахъ помѣщиковъ относительно крестьянскихъ обществъ, водворенныхъ на его землѣ; о крестьянскихъ судахъ; о X-й главѣ, и о Мировыхъ Посредникахъ. . 106.

а) О личныхъ правахъ помѣщиковъ, въ отношеніи къ сельскимъ обществамъ, водвореннымъ на его землѣ. 107.

б) О крестьянскихъ судахъ . . . . . 126.

Заключенія:

1) О личныхъ правахъ помѣщиковъ относительно къ сельскимъ обществамъ, водвореннымъ на его землѣ . . . . . 136.

2) О крестьянскихъ судахъ . . . . . 139.

в) По докладу о X-й главѣ. . . . . 141.

г) По докладу о Мировыхъ Посредникахъ. . . . 145.

4) О правахъ помѣщика по имуществу, относительно крестьянскихъ обществъ, водворенныхъ на его землѣ . . . . 146.

Заключеніе . . . . . 164.

5) По докладамъ: объ усадебномъ устройствѣ; о мелкопомѣстныхъ; о землѣ Войска Донскаго; о Литовскихъ губерніяхъ и Инфлянтскихъ уѣздахъ Витебской губерніи:

а) Объ усадебномъ устройствѣ . . . . . 168.

б) По докладу о мелкопомѣстныхъ . . . . . 174.

в) По докладу о землѣ Войска Донскаго . . . . 176.

г) По докладу о Литовскихъ губерніяхъ и Инфлянтскихъ уѣздахъ Витебской губерніи . . . . . 177.

Таблица оброчныхъ имѣній Ковенской губерніи, напечатанная въ дополнительномъ докладѣ о Литовскихъ губерніяхъ во 2-мъ періодѣ занятій Редакціонныхъ Коммиссій 182.